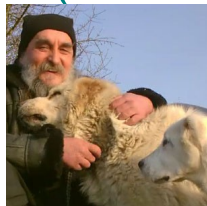


Wellness Strategy

(Необходимо Приложение 0007-02 към W.Str.)



Тук искам да дам две допълнения към Раздел 0001 (Vol. 0001) - два много характерни примера, които ясно и недвусмислено свидетелстват че:

След като ефективно **Лекарство от рак вече ИМА**

- това означава: **Хората не умират от рак повече!**

Хората умират вече:

- от липса на **ИНФОРМАЦИЯ**

- и от **УБИЙСТВЕННИ РАЗРУШИТЕЛНИ СЪВЕТИ**

Пояснявам: Примерите на излекуване от рак по Методиката на Шевченко, които бих могъл да дам, са много. Но тук, като допълнение към

Раздел 0001 (Vol. 0001)

давам **само тези два** примера, понеже те са особено характерни

Vol. 0001-Допълнение 2 (този е вторият пример)

1. В това допълнение за всекиго става ясно

– **КАКВО би станало с Венета, ако бяха нарушили правилото, разкрито в Раздел 0001 (Vol. 0001)**

и бяха последвали убийственните разрушителните съвети на медиците, които сляпо са следвали заучен модел и КАК грубо против всяка логика са се опитвали да прилагат върху нея методи, които и без това никого до сега не са излекували от рак – и които не могат да излекуват рак дори теоретически.

- и **КАКВО стана – КАК Венета се излекува - след като получи правилна ИНФОРМАЦИЯ и последва единствения метод, който лекува от рак**

2. В това допълнение давам точни пояснения:

- ЗАЩО не бива да се реже, бодне и гори тумора – бил той злокачествен или доброкачествен?

- Защо биопсията ВЪОБЩЕ НЕ Е сигурен метод за

диагностициране?

- **Защо на данните от биопсия не е сигурно да се доверява?**

- **Защо това е много опасен метод въобще?**

В противовес на казаното тук, схващанията в доминиращата медицина са, че биопсията уж бил най-сигурният метод.

ЗАЩО това НЕ е верно?

- И отговорът на този въпрос с две думи се заключава в следното:

Организмът има удивителни възможности за самовъзстановяване!

Щом му бъде нанесена рана – организмът веднага се устремява да я възстановява. И стига раната да не е смъртоносна – достатъчно е той просто да бъде оставен в покой за да възстанови увреденото - даже и при много тежки рани. Няма лекарство или терапия, която да извършва това толкова успешно, колкото самият организъм. Всъщност организмът точно това прави след всяка операция. А Лекарите и медикаментите само го **подпомагат** да го извърши. Затова ги чувате да казват за тежко контузия: „Оставете го, сега на него му е нужен покой! Ако организмът му е силен - той ще издържи и ще оживее.”

НО!

Тук, при рака, тази коварна болест обръща удивителните способности на организма за самовъзстановяване – против самия организъм:

- При рака организмът на болния въобще не се стреми да убие раковия тумор. Напротив, той по всякакъв възможен начин му помага възможно най-бързо да расте и да се дели: храни го, пои го, насища го с кислород... То ест, един вид заел се е с истинско самоунищожение! Но защо?

- Защото организмът възприема нарастващият тумор като една отворена рана и се опитва да я излекува, както обикновено - чрез стимулиране на растежа на клетките.

- Разговарях с един Лекар, последовател на доминиращата Медицина. Неговата специалност е съвсем различна от онкологията. Способен Лекар, уважаван Лекар, със стаж 35 години.

Опитвах се да му обясня колко важно е да насочи човек ума си върху Генетичната предразположеност на организма да генерира ракови клетки. Колко е важно да се учи човек **да я открива** в един или друг организъм по много прости признаци, видими даже с просто човешко око – и не да затваря очи за нея, а напотив - да вземе своевременно **предпазни мерки**.

Но този уважаван Лекар, със съвсем характерна за представителите на доминиращата Медицина упоритост, отклоняваше ума си от прости очевидни неща и те му се изплъзваха от погледа – и то когато ставаше дума за неговото собствено здраве.

Той имаше пред себе си избор:

а) Да приложи върху себе си Профилактика, която би го предпазила от рак – от недоброкачествена форма на рак
или – б) Въобще да не мисли за това

За съжаление той предпочете вариант б).

В това немислене той се чувстваше някак по-спокоен – той очевидно повече се безпокоеше от това:

а) да не би някак да се обеспокои и развълнува СЕГА,

Отколкото

б) да не би В БЪДЕЩЕ да се разболе и умре от мъчителна смърт

Докога може да се пребивава в такова мнимо „успокоение“?

Очевидно до тогава, докато не дойде самата беда – и чак тогава да се втурне в паника и лутане...

Щраусовият подход: заравя се главата в пясъка

- и се търси успокоение в това, че „страшното вече не се вижда“.

Това е много характерно явление, което повсеместно наблюдавам сред последователите на доминиращата медицина:

1) Те нямат средство за лекуване на рака

2) Те фокусират вниманието и усилията си

– НЕ върху **лекуване на самата болест**, а

– върху **прикриването на нейните симптоми**. Едно външно отсъствие на тези симптоми – вече ги удовлетворява. А – **скрити огнища на болестта и тяхното**

разкриване – самият този израз вече ги дразни, безпокои - не искат да го чуват.



ЗАТОВА:

1) Те са си измислили свое „излекуване“ на рака:

- Ремисията (външно „заспиване“ на болестта, която може да действа скрито в организма) – това те оценяват като „излекуване“ от рак.

- Задържане растежа на тумора – това за тях представлява „излекуване“ от рак.

2) Не искат да мислят за рак – ако той няма активно проявление – затова и

не се занимават с превентивни действия: **не взимат мерки** за предпазване от рак



затварят очи за признаците му – щом те не са опасно явни - удовлетворява ги едно такова щраусово успокоение:

главата в пясъка! – и вече са спокойни...

До кога? ...

- Докато дойде момент – възникне **внезапно** основателна и **неумолима** причина –

да извади главата от пясъка и да се разкрещи в паника:

- „Олеле-е-е – ами сега какво да правим?!“...

Това е здраве”опазването” – така характерно за доминиращата Медицина.

Подобен беше и случаят с този лекар: Понеже не знае средство което лекува рака – не иска и да мисли за рак и превентивни действия – за да не би да се обезпокои. Затова държи главата си здраво заровена в пясъка! И така е спокоен...

Съществено е, че този Лекар не е паникьор. Нито е страхлив, нито е глупав човек. Но **даже и той** в поведението си се придържаше към „щраусовия подход”, толкова характерен за представителите на доминиращата Медицина. **Така са го научили!**

Това е стандартното „мислене”. Така е прието – и точка: въобще не мислим!

- Защо?

- Защото последователите на Доминиращата Медицина НЯМАТ средство, което да лекува рака. Затова предпочитат Щраусовото „подсигуряване”.

А вие как мислите? Според вас кой избор е мъдрият?

Според вас – КОЕ от тези двете подсигурявания е действително посигуряване? И кое е фалшиво?

Методът на диагностика на рака чрез биопсия НЕ Е най-сигурният метод!

Твърдението на Доминиращата Медицина че е най-сигурния метод е неверно!

Този метод не само че а) **не е сигурен**, но също така б) е **крайно опасен!**

Казвах на този Лекар, че неговият организъм има очевидна предразположеност да генерира ракови клетки и затова той трябва да вземе своевременни предпазни мерки. Опитвах се да му обясня, че тази предразположеност проличава от факта, че по ръцете му на няколко места има туморови образувания. Той каза, че това са доброкачествени образувания, че има такива по цялото му тяло и че Онкологът му е казал да не ги закача, защото е опасно. А непосредствено преди това бяхме говорили за биопсията и аз утвърждавах, че това е опасен и несигурен метод на диагностика! А той не виждаше очевидната връзка между тези два въпроса! Ето колко е опасно и заслепяващо стандартното усвояване на знания, при което човешкият ум не си дава труда **да се замисли** - и да си зададе въпроса „ЗАЩО?” - в съпътствие с едно или друго от утвържденията които сме навикнали да слушаме.

Питам: Чичо Докторе, хубаво ти е казал твоя колега Онколог да не ги закачаш тия образувания, но въпросът е ЗАЩО не ти е казал ЗАЩО да не ги закачаш? ЗАЩО е опасно, ако ги закачаш, ако ги нараниш тези доброкачествени образувания?

Отговорът е: Защото АКО ги нараниш – те, от доброкачествени, могат да се превърнат в злокачествени - да се активизират и да предизвикат смърт.

Защо?

- Защото фактът че ги има, означава че твоят организъм има Генетична предразположеност да генерира ракови клетки.

- Защото едно нараняване на такова доброкачествено туморово образувание представлява умиране на група клетки чрез некроза. А това от своя страна

предизвиква активност, описана по-горе във „2. Втора обща слаба точка за всеки вид рак.” (Виж Приложение 2)

Ето защо, Чичо Докторе, методът на диагностика на рака чрез биопсия – е:

- а) опасен
- и б) несигурен

а) ОПАСЕН е затова, защото при извършване на биопсия ти правиш това, което твоят колега онколог ти е казал ДА НЕ правиш с доброкачествените образования на твоето тяло: „закачаш” ги. Пробождаш ги, взимаш парченце месо за изследване – това е всъщност биопсията! А опасността е че като го направиш - те от доброкачествени могат да станат злокачествени и да се активизират.

ЗАЩО и КАК?

- По причина НЕКРОЗА на група клетки в тях.

б) НЕСИГУРЕН метод на диагностика е биопсията, въпреки доминиращото схващане, защото:

- Преди да извършиш биопсия и да вземеш материал - туморът може да е бил доброкачествен. Ти го нараняваш, взимаш материал и го даваш за изследване.

- Изследването се извършва върху клетките от взетия материал и ти получаваш позитивен отговор: туморът е доброкачествен.

- Но, през това време, на тялото на човека, поради извършеното нараняване, може да е станало това опасното което не е желателно да става. След което да започне активност – развитие на тумора, за който тумор обаче изследването е дало друг резултат – добър! И от този добър резултат - както болният така и Лекарят, са се успокоили – а в действителност в този организъм вече е започнал процес на смъртоносна активност!

Някой ми възрази по този повод: Ама не е сигурно!

Отговорих му: Да де, точно така! – точно за това говоря: НЕ Е сигурно! – виж, прочети под-заглавието тук!

Логично е да възникнат два въпроса:

1. Има ли случаи когато може да се довери човек на тези данни?
2. Има ли смисъл да се прилага този метод на диагноза, след като е толкова опасен?

Отговор на въпрос 1. : Разбира се че има. Само когато със сигурност ви кажат че туморът е злокачествен – само тогава може да се вярва!

НО!

- Остава да прецените: Струва ли си да се рискува? И ако си струва, то – в какви случаи? Тук, когато преценявате, ще трябва да имате предвид – също и КАКВО в някои много често срещани случаи отговарят същите тези медици които са ви посъветвали биопсия.

Това е много важно да се знае – и по-нататък ще го разгледаме – и то с приложен много показателен пример.

Отговор на въпрос 2. : Тъй като никой не може да гарантира, че при взимането на проба за биопсия не са раздразнени микрообразования и не е предизвикана активност и образуване на метастази при това убождане, рискът не е оправдан. Винаги е рисково! Рискът може да бъде оправдан САМО В ЕДИН случай:

- Когато сте твърдо решили: След биопсията и диагнозата – да се заемете веднага да излекувате рака, като приложите метода на Шевченко. Дори и да ви кажат че уж нямате злокачествен тумор – вие трябва, без въобще да им доверявате, веднага да започнете лечението по основния вариант на този метод – три пъти на ден, две-три години. Шевченко казва, че независимо дали имате злокачествен или доброкачествен тумор – лечението е по основната методика.

НО ако вие разчитате на медиците от доминиращата медицина, които НЯМАТ методи за лечение на рака – какъв е смисълът да рискувате? Да ускорите смъртта си?... И въобще за всички други случаи – какво да отговорим?

- Ако човек е решил непременно да се самоубива - много са начините по които може да го направи – а защо трябва да избира точно този, който е най-бавният и мъчителният от всички тях!

Тъй като не разполагат с метод който доказано да лекува рак, злокачествени тумори, тези медици ревниво пазят всяка, даже и най-малката „вратичка“=повод по който - СЛЕД КАТО се излекувате от злокачествения тумор по метода на Шевченко - да могат да ви кажат: „Аа, ама вие никога не сте имали рак. Ние сме направили грешка с диагнозата.“ Такива случаи в огромно множество са записани в архива на Шевченко – и тези случаи са все след диагноза с биопсия. Тогава какъв е смисълът от такъв метод на диагноза? Само за да ви кажат за пореден път „ама, и този път сме направили грешка с диагнозата – вие никога не сте имали рак“ – за това ли?...

Много характерен случай на такова ревниво и фанатично пазене на тези „вратички“ съм запомнил (и вероятно никога няма да забравя), когато се установи рак на моето куче Доли. За рака нямаше никакво съмнение. Диагнозата беше дадена от самите медици. НО! Понеже желаех нейното излекуване (СЛЕД КАТО я излекувам - с Божия помощ и с този метод) - тя да послужи за спасение и излекуване от рак на човеци които доверяват напълно на метода биопсия, затова исках непременно да ѝ направя такава диагностика.

Какво се получи в резултат?

Обиколих четири (4) ветеринарни лекара – един след друг. Или отивах в кабинета му или говорех с лекара по телефона. На всеки един от тях честно казвах че искам само диагноза – а не операция – и признавах честно че с лечението на кучето ми смятам да се заема лично.

Какво се започваше след това?

- Създаваше се впечатлението че тези хора направо се бяха наговорили! (не вярвам да го бяха направили, но казвам какво е впечатлението).

- Всеки един се извърташе отклоняваше от въпроса, настояваше непременно да има операция (за която да се заплати разбира се!!!), в това число на едното от четирите места настоятелно ми предлагаша даже да направят стерилизация на

кучето! Защо? ... Да ви дам телефона – та вие да ги питате?...

- Едни въобще не искаха да ми кажат КОЛКО СТРУВА отделно и САМО биопсията за да си я заплатя, а се отклоняваха от отговора в други посоки. А други откровенно ми казаха сумата 1000 евро но без да уточнят дали това е само за биопсията или включва и операция след нея.

- Стигнах до там да питам: дали е съгласен ветеринарът САМО да вземе материала от тумора и да ми го даде на мен - та (в пакет с лед) да го отправя чрез близки в България, за да може по този начин да реша проблема – а) за парите и б) за това да бъде САМО биопсия а не биопсия+операция

В някои от случаите заедно с мен беше един известен в Гърция кинолог, специалист по развъждане и дресировка на ловни кучета, със собствена ферма (Георгиос Дюлгероглу). И той се опитваше да ми помага по всякакъв начин.

Но борбата беше безсмислена:

- 1) Искаха непременно да наложат СЪЩО И операция (и пари за нея) – и
- 2) Да си запазят „вратичката” – КОГАТО я излекувам да могат да кажат: „Ама тук не е имало рак. Грешка в диагнозата!”

Поради огромното число такива случаи с „грешки в диагнозата” на злокачествените тумори (вероятно това за е утвърдено като стил на отговор и то в международен мащаб), Шевченко с присъщия му здрав хумор отговаря:

- Дарявам на медиците тема за дисертация: **„Влиянието на пиенето от страна на болните - смес от водка и олио по Методиката на Шевченко – върху ръста на грешките от страна на медиците при диагностирането на злокачествените тумори”**

(-:

Така и в този случай: Когато се убедих че тази борба е безсмислена, че независимо дали ще я водя сам или с помощници, аз 1) няма да получа САМО диагностика с биопсия и освен това, 2) въпреки диагнозата ще бъде оставена спасителната за медиците „вратичка” – аз реших че такава борба е безсмислена. Този фанатизъм, тази „партийност в науката”, това единодушие „като наговорили се” при лавирането „сега ви правим диагноза, а пък сега се отричаме от нея” в които хитрувания те са се вкопчили „с нокти и зъби” – не е случайно. Ясно е че от всичкото това те няма да се откажат, понеже биха се накърнили финансовите им интереси. Затова аз разбрах, че няма защо да продължавам да водя такава борба за диагноза която после ще бъде обявена като „грешка – не е имало рак въобще”, то ест – същото като в огромно множество други случаи, когато хората успешно и окончателно се излекуват с терапията на Шевченко. Така ще стане и с моето куче. Затова трябва да не си губя времето а - просто да започна да си лекувам кучето. Признавам че нямах тогава 1000 евро. Ако имах тази сума – с радост бих я дал: - да направят САМО диагнозата, след това да се откажа от операция и да си замина - въпреки заплатената сума. Но аз ги нямах.

Ето защо аз започнах направо да си лекувам кучето.

Тук са два видеоклипа – в първия са заедно 1-ва и 2-ра част, а във втория клип е 3-та част от филма

Живей, Доли!

Тези два клипа са направени временно – просто за да се ползват хората.

Първият клип е само 16 минути и 14 сек

Кликнете върху тези линкове към него:

в You Tube  - с Бълг. субтитри

и във VIMEO 

А вторият клип - само 10 мин и 40 сек

Кликнете върху тези линкове към него:

в You Tube 

и във VIMEO 



А пълнометражният филм се очертава да бъде около 90 минути. Там всички тези детайли предстои да бъдат включени.

А също – и детайлите от развитието на лечението на тумора при Доли. Сред тях има много важни, за които съм чувал от хора които се лекуват и побеждават рака с Терапията на Шевченко, но само бях чувал. А а сега в случая с Доли ги видях и с очите си. Нужно е хората да ги знаят, за да могат по-успешно да се справят с болестта.

Но тъй като тези клипчета са кратки, направени набързо за да се ползват от тях хората, затова не съм споменал в тях следните детайли, които възнамерявам да изброя тук писмено, а във филма – и визуално (доколкото това е възможно):

1. Като преминахме първия цикъл – всичко което стана го казвам в клипчето – виж част 3:

- кървенето изчезна още при първата 10-дневка, а туморът тогава намаля наполовина

- а след края на първия цикъл туморът намаля още повече – смали се до размера на грахово зърно и стана мек – все едно че пипаш набъбнал от кръв кърлеж на тялото на кучето. А Доли не само престана въобще да куца, ами започна да тича като луда – както се и вижда в част 3-та.

НО!

2. След това дойде дългата почивка между циклите.

ЗАБЕЛЕЖКА:

Тя вече не е 14 а е 10 дена по последните публикувани изследвания на Шевченко! Всички които се лекувате, използвайте 10 а не 14 дни между два цикъла

– През тази почивка туморът започна да си „наваксва”, да расте. И порастна горе-долу 1.5 см X 2 см – а Доли започна лекичко да накуцва отново, но този път повече куцаше на левия, а по-малко на десния крак.

Ето ти отговор на въпроса на един Лекар, който пита: „А не може ли този тумор да си изчезне ей така?”

- НЕ МОЖЕ! Не може, приятелю, той просто се намира В ЗАВИСИМОСТ от това лекарство! - а „ей така” няма да стане!

3. Днес, когато пиша тия редове, е 9 ноември 2012 г., и от днес преминаваме към 5-дневната почивка. Не вярвам за 5 дена туморът да си „навакса” и да нарастне забележимо. Но това е само мое предположение – и нищо повече! Така че може в края на почивката да е нарастнал по-осезателно – не знам, не гадая.

4. Втората 10-дневна почивка започва след 15 дни, броено от днес, то ест – на 23-ти ноември и завършва на 2 декември. Тогава, на 2 дек, е напълно възможно да е максимално нарастнал през тази почивка 10 дни. Не мога да си играя на предсказания – но, като следя развитието, то няма в никакъв случай да достигне размера, до който нарастна при предишната 10 дни почивка. То ест, като цялост, тези „вълни” – намалява „наваксва”, намалява „наваксва” – водят към неговото пълно изчезване.

5. Днес е 3-ти декември 2012. Никакво нарастване. Туморът е изчезнал напълно – поне с опипване не може да се усети нищо.

А от там нататък – с Доли продължаваме борба за изчезване на микрообразованията в нейния организъм, които не могат да се видят с око – нито въоръжено нито невъоръжено. И така – 2 години! Защото нас не ни интересува просто да изчезнат симптомите, а – да бъде излекуван организъмът окончателно!

Това явление – нека да го наречем сега „пулсиране” на тумора - бях го само чувал от лекуващите се. Теоретично ми е известно че „пулсирането” води до все по малки по амплитуда пулсове – и до окончателното му изчезване. Обаче не го бях видял с очите си. Виждам го сега при Доли – и го споделям.

Така че **който го види при себе си в хода на прилагането на Терапията на Шевченко – да не се плаши в дните когато туморът нараства:** той няма да нарастне повече, от това което е било в началото на лечението, а ще нарастне по-малко. И така – все по-малко, докато изчезне окончателно. А после следва **ЗАДЪЛЖИТЕЛНО** – 2 годишна война на клетъчно ниво – до пълна победа!

Шевченко изрично предупреждава: Тези почивки в никакъв случай не трябва да се премахват! Те са необходими, защото ако се премахнат - ще привикне организъмът към лекарството и то ще стане неефективно = напълно бездействено за него.

Доктор Питър Глидън докладва статистически данни че първата причина за смъртност в Америка – това са медиците:

Dr. Peter Glidden, death by Doctor

<http://www.youtube.com/watch?v=8gUJnUEzem4&feature=relmfu>

- вградени **BG субтитри**

(тук казва че е третата причина, а в следващото видео – той ни дава информация, основана на нови статистически данни: ПЪРВАТА!)

Number one killer of Americans - Dead Doctors Don't Lie

<http://www.youtube.com/watch?v=qwIHZDNBAi4&feature=related>

Питаме се – как е възможно това на практика - нали?

- Ето един изключително характерен пример: Как медикът който не се съобразява с това което писах до тук – на практика, съвсем реално, УБИВА своя пациент!

- и никой за това не го съди!

Примерът е с Венета Койчева:

Тя има(ШЕ!) карценом на веждата.

Ако това момиче не беше ми писало навреме – тя сега нямаше да е жива!

[@abv.bg](mailto:i-120314-003_Veneta-Koicheva) – Самата тя има диагноза рак.

important NOTE: Има карценом на веждата, правят ѝ операция от което разбира се невидимите (за всеки Лекар!) ракови клетки се раздразват и положението става застрашително: „**правена ми е биопсия преди операцията - раковото образуване беше злокачествено с диагноза базоцелуларен карцином.**”

Въпреки че установяват че туморът е злокачествен – те режат! Какво става при това положение? Самите медици много добре знаят какво ще стане: активизиране! Дори и да са изрязали чисто това което виждат с очите си, тези медици са наранили микро-образувания, които не могат да се видят нито с очи нито с „въоръжения за очи”.

Резултат: Същото което би станало ако някой резне или прободне меланома или друг вид подобно раково образование – организмът възприема рязаното като рана и включва защитната система да възстанови нараненото: той започва да възстановява нараненото – и, разбира се, възстановява на първо място раковите клетки! – защото те са част от него! И по този начин организмът започва да унищожава самия себе си.

Дадох на Венета необходимата стандартна информация.

А след това, за да не позволява повече да я режат, убождат, нараняват и др (с което безсъвместно я убиват!) – ѝ дадох и следната допълнителна информация: Колкото повече хората тровят туморите с различни отрови, горят ги с облъчване, режат ги с ножовете на хирурзите и ги прободат при биопсии и пункции – толкова повече тези тумори се активират, започват по-бързо да се развиват и метастазират.

И за повече детайли – ѝ изпратих също и Приложение № 2 (Виж в края)

=====

Измина месец и половина.
Венета ми написа за състоянието си:
– чувствителни ПОДОБРЕНИЯ!

05 юни 2012, 14:07

Здравейте отец Йоан, пиша Ви за да споделя как се развива лечението на всички мои болести и борбата с рака. Направих един цикъл на прием на лечебната емулсия, след няколко дни започвам втора десетдневка от втори цикъл и резултатите са на лице. Рецидивът, който беше на веждата ми го няма, кожата се изглади и в момента е с нормален цвят ...

(Тук съкращавам писмото на Венета, защото следва описание на още няколко болести, от които тя страда, които също преминават в резултат от лечението, само че степените на излекуване при тях на този етап са различни. Те са в процес на развитие към окончателно излекуване. Обаче нашето внимание в тази публикация е съсредоточено само върху рака. Нататък Венета продължава).

... За напред смятам да продължавам с лечението -2-3години за да се излекувам напълно след което ще прилагам само профилактичния вариант.

Много съм Ви благодарна за помоща, съветите и всички насоки, които ми давате за да се справя с всички мои заболявания. След 1-2 цикъла ще Ви пиша отново за да кажа как съм и как се развиват нещата при мен.

Поздрави Венета

Следват още 2 цикъла – Венета пак ми се обади и ми писа за своя успех. Зададох ѝ също и някои важни въпроси и в отговор получих от нея ценна информация. Полезно е за всекиго – и медик и лаик - да прочете всичко това до край.

След като Венета чрез лечебната Методика на Шевченко постига победа в първата битка за живот, аз ѝ зададох следния въпрос:

- Преди да ви направят операция - направиха ли проверка дали този тумор който сте имала е доброкачествен или злокачествен? Това е много важен въпрос! И, ако са направили проверка=изследване - дали това не е било направено с биопсия? Какъв отговор са ви дали - че е доброкачествен, че е злокачествен?
(със съкращения)

И ето какво ми отговори тя:

правена ми е биопсия преди операцията - раковото образуване беше злокачествено с диагноза базоцелуларен карцином, след 6м направих рецидив, отново ми взеха биопсия - злокачествено образуване изрязаха рецидива. Последва лъчетерапия 12 облъчвания, след 5м се свързах с вас и започнах приема на емулсията. (съкращения на писмото...)

Благодаря, Венета, за добрите пожелания!

А сега, след този отговор, в който ми дадохте даже повече ценна информация отколкото очаквах, нека – както ви обещах - да ви отговоря за да знаете:
- КАКВО Е ПРАВЕНО С ВАС?

Нека нататък да анализираме – **какво всъщност са правили с нея** медиците.

Когато й правят операция от този карцином на веждата – ето какво се извършва:

- Засягат се, нараняват се, убиват се чрез некроза невидими (за всеки Лекар!) ракови клетки – микро-образувания. Те се раздразват и положението става застрашително: „**правена ми е биопсия преди операцията - раковото образуване беше злокачествено с диагноза базоцелуларен карцином.**”

Въпреки че установяват че туморът е злокачествен – те режат! Какво става при това положение? Самите медици много добре знаят какво ще стане: активизиране! Дори и да са изрязали чисто това което виждат с очите си, тези медици са наранили микро-образувания, които не могат да се видят нито с очи нито с „въоръжения за очи”.

Резултат: Същото което би станало ако някой резне или прободне меланома или друг вид подобно раково образование – организмът възприема рязаното като рана и включва защитната система да възстанови нараненото – и така, разбира се, „възстановява” подхранва и развива на първо място раковите клетки! – защото те са част от него! И по този начин организмът започва да унищожава самия себе си: „**след 6м направих рецидив, отново ми взеха биопсия**”

Въпреки че вече ЗНАЯТ че туморът е злокачествен – те отново правят биопсия!
Питайте ги – ЗАЩО? ЗАЩО?...

Ето така се прави убиване на човек – което, уви, не се преследва от закона! Ето за това „убиване чрез доктор” говори Д-р Питър Глидън! Ето защо ПЪРВАТА причина за смъртност в Америка – това са MD докторите – статистически доказано! Респективно – и в България същото!

Какво установяват с тази втора – напълно излишна и направо забранена биопсия?
А какво друго биха могли да установят? Питайте Иванчо – даже и той ще ви каже:
- **злокачествено образуване**

А какво друго могат да установят – освен това?... И какво правят? Пак същото:
изрязаха рецидива.

Спират ли до тук? Уви - НЕ! Какво друго правят?

Последва лъчетерапия 12 облъчвания,

Защо е тази лъчетерапия? – Има ли някой който да не се досети? – Какво представлява тази лъчетерапия?

Отговор: Това е преследване и убиване на мравки с карфица – в разровен мравуняк! То ест – медиците горят с лъчи тези микрокарценомчета които могат да видят с очи – въоръжени и невъоръжени – като по този начин се опитват да спрат един процес, който са предизвикали, разпалили и раздухали самите те!!! – с това горене го раздухват още повече!

Краен резултат: „**има рецидив, който се пренася нагоре от веждата към главата**”

Ако това момиче не се беше обадило навреме – те просто щяха да я ДОУбият! То ест – щяха да довършат това, което са започнали да правят!...

НО! – Има Бог!

след 5м се свързах с вас и започнах приема на емулсията.

Венета започва терапията – и процесът взима точно обратна посока: вместо към смърт, каквото е било развитието до този момент – сега то се обръща обратно и започва да върви към живот! Карценомът минава **НАПЪЛНО!**

Венета ми изпраща снимка

i-120314-003_Veneta-Koicheva.jpg

и ми дава съгласие да публикувам информацията.

На ветеринарния лекар, чието тяло беше покрито с тумори, това го обясних по следния начин: Нужна ти е профилактика Шевченко.

Отговори: Онкологът ми каза „не ги закачай!”

Казах: Правилно ти е казал, но отговори ми ЗАЩО? ЗАЩО не трябва да ги закачаш?

Той не отговори.

Отговарям ти аз: Защото има голям риск тези образувания да се превърнат в злокачествени – ЗАТОВА ти е казал онкологът „не ги закачай!” А сега питам:

- Какво се прави с биопсията? Отговор: Закачат се! Значи – какво ще последва от биопсията?...

Това обяснение е лесно понятно дори и за лаик. Но медиците имат закостеняло мислене, а често – и липса на такова, а вместо това - сляпо следване на шаблони. Затова той не разбра. Или не поиска да разбере.

Но аз се надявам, че всеки който чете тази публикация – **ЩЕ РАЗБЕРЕ:**

- ЗАЩО биопсията въобще не е сигурен метод за диагностициране на рак и на получените резултати НЕ ТРЯБВА да се доверява?

- ЗАЩО, освен че не е сигурен метод, биопсията още е и ОПАСЕН метод?

– точно затова и с надежда за разбиране я публикувам!

Много Лекари се съгласяват с мен, а много медици ще ви кажат че това което току-що прочетохте е заблуждение – но истината е че в заблуждение са самите те.

Предшестваният текст обяснява това достатъчно ясно.

Но всъщност точно това е нормалното: едни се съгласяват а други се противят! – Няма Истина, която всички и винаги и веднага да приемат само със „ЗА“!

Всеки съвестен и умен медик трябва да вземе предвид всичко това писано тук – за да предпази и НЕ УБИВА пациентите, които С ДОВЕРИЕ са дошли при него!

А всеки онкоболен с подобна диагноза трябва СЪЩО да вземе предвид всичко това писано тук – за **да предпази самия себе си** от опасностите, които го очакват когато отиде с доверие там, където доверие НЕ ВИНАГИ трябва да има – и да се предпази да НЕ ГО УБИВАТ тези, при които той е дошъл с доверие!

Както казах, Венета ми изпрати и снимка – Приложение 1.

Вижте на челото ѝ белега – на веждата. Всеки разбира, че това е от рязането, което са правили медиците. Успели ли с нещо да излекуват с това рязане?

- Нищо! (Виж текста по-горе)

- **Успяла е самата Венета** – като с Божия помощ е разбрала истината, спряла е да се подлага на излишните, ненужни, вредни, смъртоносни рязания. Спряла ги е напълно и се е излекувала с лечебната Методика която ДЕЙСТВА = ЛЕКУВА!

Ако въобще никога не беше позволила да я режат, а веднага след като е получила диагнозата от самото начало беше приложила тази лечебна Методика – сега щеше да има чисто лице без белег. Гладка кожа.

ВСЕКИ орган може да се излекува!

ЗАЩО е нужно да го отрязват и изхвърлят на боклука като ненужен?

ВСЕКИ орган на тялото е НУЖЕН! Бог не е създал „ненужни“ „излишни“

„безполезни“ органи! – Напротив: Колкото повече разглеждаме и познаваме тялото и неговото устройство – толкова повече това познание извиква нашето възхищение от това съвършенство!

НЯМА излишен орган!

- Тогава защо е тази инквизиция? Защо е това изуродване на тялото?

- Защо да не постъпим разумно, съвестно? Защо просто да не излекуваме болното и то пак да заработи нормално?

Венета има само белег на челото – горчив спомен за срещата ѝ с доминиращата медицина – спомен за цял живот!

А какво да кажем за тези хора, на които им отрязват – бъбреци, дробове, черва и други органи или части от тях – и ги изхвърлят на боклука и тези хора по този начин в крайна сметка пак умират, само че по-мъчително!

Защо е нужно всичкото това?...

Хора, мислете!

Бог ви е дал ум – за да мислите с него! – използвайте този ум по предназначение!

Приложение № 1

Снимка на Венета след нейната победа в първата битка във войната против рака:



Приложение № 2

Генетически Биомеханизъм На Суицид (The Genetic Biomechanism Of Suicide)

Имате право да даунлоудвате този документ и да го използвате за себе си или за други хора.

Нямате право да продавате - Разпространявайте БЕЗПЛАТНО!

Нито една част от съдържанието не може да се копира без специално разрешение от автора. При използване в мрежата – задължителен е обратен линк към:

www.zdravoslov.info

www.cancercureclinic.info

<http://cancer-en.blogspot.com/>

Проверявайте тези адреси редовно за полезни обновления!

Copyright © 2011 Wellness Strategy, Author + Fr. John (Vasilevski), All Rights Reserved.

PROTECTED BY **COPYSCAPE** DO NOT COPY