

# Wellness Strategy



Since the effective Cure for cancer already EXISTS  
- that means: People are dying not from cancer any  
more!

People are dying now:  
- from lack of INFORMATION  
- and from DESTRUCTIVE AND FATAL ADVICE

---

## Wellness-Strategy\_EN\_Vol-0001-ADD\_4 The Genetic Biomechanism Of Suicide

---

For almost five years now I have been inquiring into cancer cases (virtually all of types), inquiring into a wealth of information - both from people who have written to me personally, and letters to N.Shevchenko and many other sources - it would take a lot of space for a detailed description, and to put all the information here is simply impossible. But the important part is that - all this huge amount of details and facts logically (using the method of induction) leads to

**TWO very important conclusions:**

**A. ON ONE HAND: The reductionistic methods** (that is – the methods of the predominant medicine) **for treating cancer, such as chemotherapy, radiotherapy, operative method - in all cases lead to failure.** That is why they practically cannot be called “methods”, and properly speaking they are not “methods”, but are only – attempts to cure cancer.

**B. ON THE OTHER HAND:** - the enormous success of the application of the Therapeutic Methodology of Shevchenko - the vast majority of LIVING PEOPLE that can be contacted. **These living people are living proof** with which can argue only a fool or a man who suppresses his conscience = deliberately lies.

Let us consider the two generalizations in detail:

**A. ON ONE HAND: The reductionistic methods** (and more correctly – just attempts) **for treating cancer, such as chemotherapy, radiotherapy, operative method - in all cases lead to failure.**

This conclusion is not at all exaggerated. To it undoubtedly leads a lot of evidence, facts, statistics - such as:

- **The Statistics of the U.S. Commission of Physicians**, which for 12 years investigated worldwide data – how much, in what percentage of the cases, chemotherapy works - and it turns out that 97% of the time it DOES NOT work. BUT! Here we necessarily need to clarify that the remaining 3% ARE NOT cured people, but only cases of remission! That is - a "sleep" of the disease, which is not completely removed and remains in the organism - and when it "wakes up" again, be it after a year or 2 years, the outcome is: death from cancer.

- But **much more powerful evidence is THE VERY BEHAVIOUR of the medics**, who try to treat cancer with these methods. **Psychological evidence** is the most important - it is much more powerful than material evidence – that is why it is so often used in criminalistics. A psychological evidence can turn "upside down" the picture and conclusions which a material evidence found was leading to.

And the behavior of these medics (psychological evidence) is this:  
- They themselves DO NOT BELIEVE that cancer can be cured!

**Fact: In all cases**, when they hear about a cure of cancer, these medics say confidently to the others and to themselves that THERE HAS NOT BEEN CANCER HERE EVER! It's like an unbreakable rule! This response has been heard by all who were cured by the method of Shevchenko and shared their joy with a medic from the predominant medicine. I apply to this document the testimony of Vladimir Borisovich D-chev (aviation-technical university graduate), who also cured himself of cancer by the method of Shevchenko and published his "Confession of the one who has beat cancer", in which he also testifies to this unbreakable rule and says about everything that is done and talked in the Cancer Corps. This can only be testified by people who have got alive out of there - and still live! (And how many are they?...) And those who are not familiar with this, they may doubt that the medics generally respond only this way. But anyone can check it himself: Share with a known or unknown oncologist about a case of a diagnosis and subsequent cure - and you'll see how they will respond to you: "What? Cure of cancer? Oh no, there was no cancer here at all! It is a mistake in the diagnosis!"

It's a fixed rule! Shevchenko on this occasion jokes: "I give medics as a present a dissertation topic: *The impact of drinking vodka and oil according to the methodology of Shevchenko on the growth of errors in the diagnosis of malignant tumors!*"

It should not be forgotten that:

- 1) These medics are not ordinary people: this is their job, or more precisely - this is their **everyday life - they every day try to cure cancer!**
- 2) and in their attempts **they continually and in all cases apply only THEIR** mentioned reductionistic methods (and more correctly – just attempts) for curing cancer!

In this situation:

**a) Since these people DO NOT BELIEVE** that cancer can be cured! And - not just do not believe, but directly IN ALL cases when they hear about a cure of cancer, they - without even hesitating state, "So here THERE WAS NO cancer! There was a mistake in

the diagnosis!"

**b) And since** they in all 100% have tried to cure cancer (all types of cancer) exclusively and only with their mentioned reductionistic methods=attempts - chemotherapy, radiotherapy, and operative attempt for the treatment of cancer -

**Hence:** Without any doubt - **these professionals KNOW** (not just believe, but KNOW!) That **their methods CAN NOT cure cancer!**

This is a full confirmation of the above-mentioned statistics of the American Physicians. Here in full force also applies the addition that the remaining 3% ARE NOT cures, but are only cases of remission, the outcome of which ultimately and invariably is: death from cancer.

This is an indubitably true conclusion! And its DOUBTLESS truth is testified to not by some external factors or biased people, but is testified (with their unintentional and unanimous) conduct by **these medics themselves - as witnesses BEYOND ANY SUSPICION** - because **they have no benefit** from the reaching to that conclusion! Therefore: Their behavior is an INDUBITABLE psychological evidence that the correctness of this conclusion is beyond any doubt:

- The attempts of the predominant medicine to cure cancer, mentioned above, lead to FAILURE - in all 100%! (We already explained about the cases of remission.)

And we already said that: **The psychological evidence is most important** – it is much more powerful than material evidence – that is why it is so often used in criminalistics. For this reason, this exact evidence testifies much more powerfully and indubitably than even any statistics.

I accept with understanding when someone makes such a REMARK: What are you now – going to prove already known things? Everyone knows that the methods of the predominant medicine do not cure. They are futile. In the Cancer Corp among patients it is spoken **only about the future** – they are being reassured that "someday this WILL happen ... someday science WILL find". The fact that **today the predominant medicine does not have such a remedy** - is not even a subject of comment there! It is not discussed – it is implicit, known and the fact itself is regarded as one that needs no comment.

What are you proving then?

I answer:

- It's not just talking about known things "just because they are known and no one even comments on them."

- Here we conduct an investigation and ascertain an indubitable truth. And this is done under strict rules. So we build the research building on an undoubtedly proven basis, and not on statements like "it's so because everyone knows it."

This **seemingly minor** difference is in fact very **significant!** Because to get to the correct answer to the investigated subject, **the question must be correctly formulated** - not in a dreamy way but in full **compliance with the facts**.

Generally in a search for a method for cancer the researchers formulate the questions **positively** - ie.: **How to cure** cancer?

And I tried and tried with positive formulations, until I finally realized that this is simply the wrong approach. This is a seemingly minor but actually very important conclusion - and it leads to the correct answer. But it's otherwise elusive for its simplicity - because we are accustomed to complexity, however when "you get it" - then it becomes clear: Since we have at hand

- so many **positive attempts** to cure cancer and
- so many facts of proven failure = **negative results**
- so the very question should be formulated **not positively but negatively**:
- **Why DON'T** the methods of the predominant medicine **SUCCEED?**

This is an extremely important conclusion! It **leads to the correct answer** and stops the conundrum. I'll continue with it further in the appropriate place.

**B. ON THE OTHER HAND:** - the enormous success of the application of the Therapeutic Methodology of Shevchenko - the vast majority of LIVING PEOPLE that can be contacted. **These living people are living proof** with which can argue only a fool or a man who suppresses his conscience = deliberately lies.

In other words in both groups of cases, we are constantly confronted with the same facts – analogical according to the group A or B – facts that only a **fanatically biased person** can turn a blind eye on.

**There is ample data**, witnesses, evidence, facts, but - **there is no room for their full listing!** What's important is that: **These two generalizations**, to which the two abovementioned groups of cases lead, in turn naturally (that is - **alone** again by the method of induction) **lead to an even greater generalization = a general rule = a common principle**

WHICH:

**A. ON ONE HAND:** The reductionistic "methods" (and in fact - only attempts) for treatment of malignant tumors in the multiple types of cancers

- **in all cases violate** this general principle
- and that violation **in all cases leads to the well-known failure** in the attempt to treat this huge multitude of types of cancer.

**B. ON THE OTHER HAND:** The method of Shevchenko

- **is in full compliance with this principle**
- and **that full compliance with this principle is reflected in success** in treating all this great multitude of cancers. (At the end of this section I apply a list of the types of cancer, collected from the practice - from the archived data).

This general rule principle I called:

### **The Genetic Biomechanism Of Suicide**

Is this name correct or not - to me it does not really matter, if someone wants to give it another name – he is welcome. What matters is not the looks and name but the essence = core to which the details logically and naturally lead.

Science does not stand still. No doubt one day there can possibly be found a method (rather than just attempt) for the treatment of cancer that will be applied in the predominant medicine as well. This is not surprising - and it would be wonderful!  
BUT!

In order that this method (or any other!) works successfully, that is - to be really a METHOD FOR CURING CANCER, not just an attempt to cure cancer - it should work:

- a) SELECTIVELY towards each cell in the organism – and
- b) In full accordance with the principle pointed out above!

- This means: The method must be holistic!

- This means: Reductionistic "methods" must be forgotten about at all! – as well as their application to any type of cancer!

ONLY in this case the method (whatever it is!) will succeed!

I'd wish now to write here a long list of methods that meet these a) and b) conditions, that is = successfully treat cancer! NOT remission = temporary "sleep" with subsequent "awakening" of it and tragic end - death from cancer, but - actual CURE of cancer!

And quite possible one day this will happen

BUT!

One thing is beautiful dreams, and reality is another. Dreaminess in science only misleads, therefore - kills instead of giving life.

The reality: Currently only the Method of Shevchenko meets 100% of these conditions.

- Hence this huge success!

In order to test this principle, this ultimate generalization:

a) I decided to try to disprove it at least theoretically. I invited opponents of the Method of Shevchenko - who else can be so appropriate to help me disprove a principle, which indicates only the method of Shevchenko as true and efficient, if not the people who are opposed to the method of Shevchenko? Also anyone who does not agree with what I write - is invited and welcome to oppose!

For me it will be a joy – because: the "Machine" is strong and every opposition will be one additional test that will only confirm its stability.

b) In addition – I aimed to explore also:

- **Whether it is at least in theory possible to achieve cure of cancer** (at least of one - whichever of the vast number of types) **with the methods of the predominant medicine.**

- And **if it is not possible, then – WHY** is it not possible?

As I said above, **if there are negative facts, then the question of the study should also be put in negative,** in order to lead us to the correct answer:

- **Why DON'T** the methods of the predominant medicine **SUCCEED?**

Results and details of this study in a) and b) I apply in the text that follows - and further intend to apply periodically.

And here - in short:

- a) The principle of the **Genetic Biomechanism Of Suicide** is correct. It can not be invalidated. It works in all 100% of the cases.
- b) With the famous reductionistic attempts to treat cancer of the predominant medicine cancer cannot be cured! - It is not possible even in theory! Neither is it possible with any method (attempt) for the treatment of cancer that is **INCONSISTENT** with the mentioned here **Genetic Biomechanism Of Suicide**.

And – **WHY DON'T** these attempts **SUCCEED**? - The exact answer is set forth in examining in detail the principle itself of the **Genetic Biomechanism Of Suicide**.

There is much information on the Internet: they advertise different methods to treat cancer - what not? ... The vast majority of all this is a banal bluff!  
**You can safely examine** every newly emerged method, **by using as a key** this general rule – the **Genetic Biomechanism Of Suicide**.

Any method that is not in harmony with this general rule - in the best case will turn out that the most it manages to do is - maybe lead to some form of remission in some cases, temporarily, until the death of cancer comes!  
BUT – definitely not to cure!

In order to actually cure (and not just to be advertised that it allegedly heals on the principle "it can help you"), this method must necessarily:  
- Be in full compliance with the **Genetic Biomechanism Of Suicide**.

And any method that is inconsistent with this general rule - certainly **IS NOT** a method for curing cancer (in its many forms), but only an **ATTEMPT** for such curing!  
And this attempt, as well as all the other similar attempts undoubtedly is doomed to failure – in all 100%

So far the only method that, proven also by the practice, cures cancer - is the method of Shevchenko.  
BUT!

The important thing is that here **there is now a new step**:  
- The one who decides to seek a new method, which method really cures cancer, and not just attempts to do that, will no longer start in his study from the previous step: "How to cure cancer?" - this **positively formulated** question is now a past phase with a known **negative result**.  
- But will start from the new step – from **the reason for the FAILURE** of the previous attempts to cure cancer (the sole exception of which is the successful Method of Shevchenko) - and the **reason for their FAILURE** is:

## The Genetic Biomechanism Of Suicide

## Is there in nature a common mechanism of growth for all types of cancer?

It turns out there is. And the universal motor for self-accelerating tumor growth is built surprisingly simply.

The onset of the disease condition and the growth of cancer is begun, however strange it may seem, by -

the organism itself

- this happens immediately after the mutation of some amount of normal cells into cancer cells (the scientific term for the latter is "malignization"). And this mechanism does not depend on the reasons for the malignization of the cells and is universal for all malignant tumors.

To understand all this, you need first of all to know that the organism of every person produces cancer cells. But it also has a defense against them.

The main cause of cancer is

## **collapse in the genetic defense of the organism**

against the malignized ("damaged") cells.

Normal cells can die from:

a) **apoptosis** - this is a pre-programmed in their DNA death. The very term „**απόπτωση**” (Greek) means – falling away.

b) or from **necrosis** - this is death of the cell due to external causes. The very term „**νέκρωση**” (Greek) means – mortification.

In short:

- The collapse of the genetic protection lies in the inactivation of certain genes in cancer. One of them is the p53 gene and the product of its work - the protein of the same name. It controls the aforementioned **apoptosis**, the cell cycle and division, the stability of the genome. If flaws occur in p53, the cell becomes cancerous. In most types of cancer, in the cancerous cells, the p53 gene does not work (either works with altered functions or is damaged) and they don't die from apoptosis – they can divide theoretically an infinite number of times. In the remaining types of cancer (where p53 is not damaged), mutations inactivate other important proteins that control apoptosis - p16, pRB. Similar to the function of the p53 gene is that of tumor suppressors BRCA1 and BRCA2, NF1 and others. At this stage it is found that in the regulation of the growth and differentiation of the cells take part more than 100 different genes and about 10 tumor suppressors. So, ultimately the general principle remains the same.

## **Here is the deadly blade of the knife with which the cancer death kills!**

The irrepressibility and invulnerability of cancer comes as a result of this change – **collapse in the genetic protection**.

Once these important genes have allowed the emergence of the malignant tumor, nothing else in the organism will stop its growth without treatment. The difference may be only the time until the tragic finale.

*DEVIATION:* It is clear that this treatment should be Holistic.

**Cancer is a holistic phenomenon.** And it's so in all kinds of cancer (malignant).

This means **the ENTIRE organism is sick, not some part of it!**

And every time someone tries:

- the methods that are applicable only in reductionistic phenomena (treatment of a part and not the whole organism)

- and tries to apply them in a holistic phenomenon (in which the whole organism is sick - not just part of it)

then in all such attempts he would fail!

This is one of the reasons why - curing cancer with the reductionistic methods of the predominant medicine - it is impossible even theoretically!

(End of deviation on **cancer as a holistic phenomenon** - all types of cancer!)

And **if the cells die not by apoptosis, but by necrosis**, that is - damage caused by circulatory disorders, poisons, cuts, shocks, radiation, etc., then the cells release into the environment the so-called "growth factors" – substances that force the organism to dramatically increase the supply of nutrients and oxygen to the point of their death and to simultaneously build there a network of new blood vessels.

In this situation the organism of the patient not only does not seek to kill the cancerous tumor and this way protect itself from death, but on the contrary - it in every possible way helps it to as quickly as possible grow and divide: feeds it, waters it, saturates it with oxygen ... To wit, it has a kind of undertaken with a real self-destruction!

Why?

- Because the organism perceives the growing tumor as an open wound and tries to cure it, as usual - by stimulating new cell growth.

This way

the natural striving of the organism for self-repair begins to serve for the nourishment and growth of the cancerous cells. In other words – a whole **Genetic**

**Biomechanism of Suicide** is activated

That is - again note: The defect affects the entire organism, not just part of it. Wherever in the organism there appears a tumor, a metastasis, it will respond this way again.

That's why I said earlier: **Cancer (of any type) – is a holistic phenomenon.** This means: **The WHOLE organism is sick!** And not just part of it!

**Does modern science recognize that this biomechanism of suicide indeed exists and acts in nature?**

For the first time in the world on this subject wrote the Doctor of Biological Sciences Andrei Nikolaevich Luchnik (A.N.Luchnik, Institute of Biology, RAS). He managed to find and convincingly proves that yes, such a mechanism exists in all malignant tumors - and was able to substantiate the general principle. He formulated it this way:



**“The general universal principle of the genetic instability in all malignant tumors”.**

In his articles (e.g. in "Literaturnaya Gazeta" № 27, June 2001) Dr Luchnik describes in detail the nature of its destructive action.

“The general universal principle of the genetic instability in all malignant tumors

Cancer cells have inheritable sections with one DNA strand in one or more chromosomes (in leukemia - often in the whole genome), instead of the ordinary for the healthy cells system of two strands- molecules of DNA. In every generation of these cells there occur random chromosomal fractures, with an incidence of 1-30%.

If a cell with a broken chromosome divides, then its two daughter cells with a high probability die by **necrosis**. If these dying cells are about 10% of the total number of the tumor cells, then **the organism’s system for wound healing starts to actively promote the faster growth and division of the cancer cells”**.

Here is how plainly Dr. Luchnik explains this phenomenon in another article:  
(<http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=140>)

"The mechanism that causes the tumor to grow, can be called 'syndrome of the unhealing wound'.

The essential thing is that there are **two types of cell death**.

One is predictable, programmed - this is the so-called **apoptosis**. According to it, our organism every day during the scheduled "technical review" kills "worn out" cells, forcing the other ones to divide and thereby it maintains order. By the way, in the span of the human life around 7 tons (!) of blood cells are destroyed - they are replaced with new ones."

The other kind (of cell death) - is unplanned, it is called **necrosis**, in which the loss of cells is imponderable. Suppose that you cut your hand with a knife. Moments before the organism suspected nothing. And at the place of injury there have suddenly perished multiple cells, crushed by the steel.

**Why does the organism decide that it needs to begin reconstruction of the wound? Because of the occurrence of the necrotic cells.** As they perish, they send a signal about their sudden death.... including **(releasing into the surrounding environment also the so-called) growth factors**. The latter stimulate the multiplication of the cells, filling the wound, which heals until the restoration to its original state. Then the primary SOS signal is terminated and cell division stops. But if is cut again, the healing process is resumed. And so on to infinity "

(emphases in the quotation are mine - Father John)

Subsequently, the findings of Dr. Luchnik are confirmed by other authors as well. Today it is a generally known scientific truth, and it is reflected as such in the Russian TEXTBOOK OF BIOCHEMISTRY FOR THE MEDICAL UNIVERSITIES by E. S. Severin 2003, page 738

[http://biochemistry.ru/biohimija\\_severina/B5873Part117-738.html](http://biochemistry.ru/biohimija_severina/B5873Part117-738.html) (pp. 738, 739)



The same Textbook, considering the aforementioned mutation in cancer cells reads on p. 727:  
 "As previously stated (see section 4), in animals and humans at the ends of the linear chromosomes there are thousands of highly conservative repeats hexadeoxynucleotides-TTAGGG, called telomeres, which allow the ends of the chromosomes to attach to the nuclear envelope and prevent their destruction and recombination. At each replication telomere length is shortened by approximately 120 base pairs. For dividing somatic cells telomere shortening is a replicative limit. After reaching the critical size of telomeric sequences, cells lose their ability to divide, become old and undergo apoptosis (programmed cell death).

**In tumor and embryonic tissues telomerase replenishes the telomeres at the 3' ends of DNA chromosomes and after replication restores their**

**original length. Through the work of this enzyme the aging of cells stops and they become immortal"**

[http://biochemistry.ru/biohimija\\_severina/B5873Part113-727.html](http://biochemistry.ru/biohimija_severina/B5873Part113-727.html)

(the underlining is mine – Fr. John)

**Summarily:** The Genetic disruption in the organism's defense system (inactivation of p53 in cancer cells or its work with altered functions or its damage in most types of cancer, and in other cancers - other genes and proteins) as the end result leads to a "failure in the system "-

in which cancer cells DO NOT die the normal way by apoptosis and divide practically infinitely. **Their dying through necrosis however accelerates the growth of the tumor.**

This activates a whole Biomechanism Of Suicide.

### **- Genetic predisposition of the organism**

to activate this Biomechanism of Suicide and this Biomechanism itself

- are at the core and are the common to each type of cancer.

THIS CONCLUSION IS VERY IMPORTANT!

AND ANY INTERVENTION in the organism where there is no compliance with it:

- DOES NOT CURE the organism from cancer,
- but ACCELERATES THE DEATH from cancer!

BECAUSE: Killing cancer cells with necrosis activates the organism's defense system to restore them in its standard way by which they grow uncontrollably. Exactly THAT IS WHY all these attempts to cure cancer which do not comply with the Genetic Biomechanism Of Suicide, and try to do this "curing" through killing by necrosis – in reality DO NOT CURE! – it is not even theoretically possible! ALL these attempts to cure are practically a war against the organism itself = activate its defensive system = activate the Biomechanism Of Suicide - and thus even further accelerate the death of the organism from cancer.

## Actually there comes out a war between:

**1) On the one hand** uneducated doctor who a) does not understand what is written here and b) does not comply with the Genetic Biomechanism Of Suicide and recklessly and stubbornly tries to "cure" the organism from cancer (of any kind) by **killing cancer cells by necrosis**. He stubbornly uses methods of "treatment" that kill cancer cells by necrosis - and never sees that in this way he in fact stands in antagonism – he fights against a) the organism itself and b) its natural defense system.

**2) On the other hand** the ORGANISM Itself - this Universal fighter against any disease - which DOES NOT accept (does not "agree" with) this illiterate attempt to "cure" cancer, by which this ignorant Doctor fights virtually against the organism itself and against its natural defense system!

(See "The Universality" – „If these most powerful and wise Doctors do not unite their efforts with this most powerful fighter against any disease – **the organism** – then they without its **active** help, left only to their own efforts and wisdom, will remain **powerless against all**, even the most simple diseases.

In all cases, the organism must "agree" with their treatment - and only then they will succeed!")

In this war between the doctor and the organism - the Organism perceives as an enemy: a) NOT the cancerous tumor (which it sees as part of itself and a wound, which it tries to recover), but perceives as the enemy - b) the doctor himself and his "methods"=attempts to "cure" cancer by killing cancer cells by necrosis and therefore - by activating the natural defense system of the organism - which stubbornly RESTORES the cancer cells killed by necrosis! From this activation - in fact caused by the doctor himself and his UNACCEPTED by the organism methods - the tumor begins to grow and metastasize more and more irrepressibly! And this continues until the death comes!

With its "methods", but properly speaking - **attempts - to "cure" cancer by killing cancer cells by necrosis** - the doctor can not achieve success and cure even theoretically! If with these "methods" of his he manages to win in one of the battles against the organism and its natural defense system and achieves remission - temporary "sleep" of the disease (which however is not cured but remains in the organism) then – such a "victory" in the separate battle is only TEMPORARY - and is not at all winning of the war, a war which is doomed in advance! During this temporary lull after the battle the organism is just "looking to find a way" to deal with the inflicted (or periodically inflicted) wound by his "enemy-doctor". So during this time the organism is just preparing its final kill - the period of remission ends – the organism restores the wound=tumor (metastases, etc.) and finally commits suicide.

The war between - 1) the Doctor and 2) the Organism - has ended with a) the death of the Organism and b) the failure of the lame-duck doctor in his illiterate attempts to "cure" cancer in a way that can not succeed EVEN theoretically! And the only thing it can in this way, is - to further irritate the organism and its natural defense system - and thus to only accelerate the death!

Here is why:

- **The first reason for the acceleration of this death** is - the doctor himself and his illiterate and deadly intervention!

- THIS DEATH WOULD HAVE COME **LATER** IF THE DOCTOR HAD NOT AT ALL INTERVENED AND THROUGH HIS INTERVENTION HAD NOT ACTIVATED

## **The Genetic Biomechanism Of Suicide**

I think this explanation that I gave here is already sufficiently understandable - not only to a Doctor who has a DEGREE that REQUIRES him to understand the explanation - but it is clear also for any person of average intelligence. If a doctor says he does not understand and continues to kill and accelerate the death from cancer with the above described illiterate deadly intervention then behind those words lies not lack of understanding, but something else!

Conclusion: **Dear Honest Conscientious and Intelligent Doctor!** IF you really want to cure the organism from cancer - all types of cancer - you must COMPLY:

**a) With The Organism** - this UNIVERSAL fighter against ANY disease

**b) With the natural defense system** of the Organism

You have **to select = find = discover = invent = or embrace an already invented method that COMPLIES with a) and b) and in which The Organism accepts and "agrees" with this method!**

You must:

- unite your efforts with - a) the Organism and b) the natural defense system

- and not fight against - and not stand in antagonism with them!

Only then you - with God's help and your diligence applied -

WILL WIN – AND WILL CURE the patient from cancer! (from any type of cancer)

HOW the method of Shevchenko complies with the Genetic Biomechanism Of Suicide is detailed in his book, in the chapter "What Is 'the Methodology of N.V. Shevchenko' The Mechanism of its anticancer action".

There it is perfectly detailed. And here I will mention only in a couple of words:

- In the biochemical processes that this therapy performs at the cellular level, is activated the second - the signal pathway of apoptosis of cells - and it is not depending on the main pathway of apoptosis which in cancer cells is disabled! This is a brilliant solution! See the details there!

**The important thing is:** I think now it is quite clear WHY the "methods" by which the predominant medicine tries to cure cancer - malignant tumors, leukemia, etc., such as - chemotherapy, radiation therapy, surgical attempt at curing cancer - which Shevchenko justly calls "inquisitorial":

a) Not only have no success = do not cure cancer = 100% unsuccessful

b) But they could not cure it EVEN IN THEORY!

In simple terms: the more people poison tumors with different poisons, burn them with radiation, cut them with the knives of surgeons and pierce them with biopsies and

punctures - the more these tumors are activated, begin to more quickly grow and metastasize – and this speeds the death of the organism.  
The common people for centuries have protected their children from this terrible death like this:

"Do not scratch your mole (melanoma) because you will die quickly and painfully!"

But for the medics, fanatics of the predominant medicine, this simplicity proves un-get-at-able!

Why?

Because, gentlemen, misled by your own biases, greed and desire for flashiness, you have become very complicated.

All the **things made by genius are simple**!

Another problem is also that the more powerful the venom with which physicians treat the tumor, the higher the probability of death of the patient from the treatment itself and that faster than from cancer.

---

I think these explanations make it clear

WHY

eventually ALL these inquisitorial methods being not consistent with

The Genetic Biomechanism Of Suicide

are DE FACTO - carcinogens!

- BECAUSE – by killing cancer cells with necrosis - they actually only activate the Genetic Biomechanism Of Suicide and ACCELERATE the death from cancer!

**Logically it is better for the person to not take anything - will live longer - than to take these agents - they will torture him and will shorten his life!**

I understand also that someone might say: *"We-el, that's an exaggeration! The remedies designed to fight cancer are carcinogens? That's absurd! So long as you were saying that they do not work - cmon agree. But to tell us they are also carcinogenic - this is too much!"*

And yet – this is the truth!

**And it is admitted not by any one, but – the very companies producing these "drugs"**! I think that such an admission can not be doubted!

On the one hand they sell these drugs, on the other hand - to insure themselves from legal trouble – they admit this fact and print it. And they have written clearly that:

**- The doctor is obliged to explain the danger to the patient!**

(before he **sells** him a dearly drug from which sale he gets **quite a good percentage** of profit!)



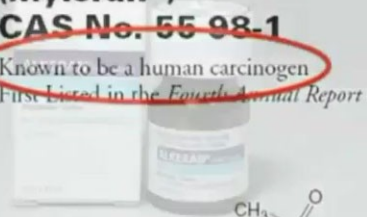


Another issue is that no medic will point this to you – and maybe he himself has not taken the trouble to learn it... Is it not more reasonable for the **people to not rush to trust them so much and more to read themselves?**

Of course, these companies **do not explain WHY** this "medicine" that is supposedly



designed to cure cancer, is ultimately a carcinogen. They have only established the fact that the drug is a carcinogen - and below I will give you some examples. And the explanation **WHY they are carcinogens** – I already gave above.

**HERE ARE THE FACTS:**

<p>1.</p> 	<p>SUBSTANCE PROFILES</p> <p><b>Thiotepa</b> CAS No. 52-24-4</p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>Second Annual Report on</i></p>	<p>Here is the THIOTEPA package insert <a href="http://patient.cancerconsultants.com/druginserts/Thiotepa.pdf">http://patient.cancerconsultants.com/druginserts/Thiotepa.pdf</a></p>
<p>2.</p> 	<p>SUBSTANCE PROFILES</p> <p><b>1,4-Butanediol Dimethanesulfonium (Myleran®)</b> CAS No. 55-98-1</p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>Fifth Annual Report on Carcinogens (1981)</i></p>	<p><b>1,4-Butanediol Dimethyl (Myleran®)</b> CAS No. 55-98-1</p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>Fourth Annual Report</i></p> 
<p>3.</p> 		<p><b>Melphalan</b> CAS No. 148-82-3</p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>First Annual Report</i></p>

A clearer and more unequivocal evidence than this is hardly necessary - FACT:

**- ALL these inquisitorial methods being not consistent with The Genetic Biomechanism Of Suicide are DE FACTO - carcinogens!**

And the explanation - WHY is that? - I've given above in the text. It's another issue the manufacturer's admission that for example THIOTEPA is a carcinogen itself in the sense that if you infuse it even to a healthy person – he can get cancer.

I ask, who can answer me: **WHY - since they themselves admit that their drugs are carcinogenic – WHY do they offer them to the people as cancer treatments?...**

These companies may not be able to answer the question **WHY** this "medicine" that is supposedly designed to cure cancer, is ultimately a carcinogen.

They have established just the fact that it is a carcinogen.

But they **BOTH CAN AND ARE OBLIGED** to answer: **WHY - since they themselves admit that their drugs are carcinogenic – WHY although they KNOW this fact - they still offer them to the people as cancer treatments?...** ...

That excessive enthusiasm of scientists and medics with the inquisitorial methods has mostly hindered the creation of a universal antitumor agent.

So far, none of the known methods for fighting cancer is consistent with that Biomechanism Of Suicide, so it is not correct to call them "methods", but only - attempts! In harmony with it is only the therapeutic methodology of Nikolai Shevchenko. This is why the treatment by the Methodology of Shevchenko is effective and definitive - and with such high efficiency

**NOTE:** I'm not saying that with the method of Shevchenko there are completely no deaths! Nor Shevchenko himself has such claims!

- Can anyone find a system, whatever it were, and in whatever field, that always works with 100% success?

- Is there a car that never, in no case suffers failure?

- Is there an Airline company which can guarantee that none of its planes will ever suffer wreck?

- Or perhaps there is such a Nautical Company?

Of course not. There is no such system.

BUT!

a) Simply ALL "methods"-attempts to cure cancer in which **cancer cells are killed by necrosis - are beforehand doomed to failure!** This failure is SET in their very program! They **can not but suffer wreck!**

b) In the method of Shevchenko there is NO such preset in the system failure! It works properly, all the flaws are removed, it is being perfected, and - if in some cases there comes a failure - this is like in crashes:

- There is no Airline that has never suffered crashes! And the causes for the cases of wreck are always DIFFERENT.

- But there is also no Airline, where in ALL planes in their very departure there is set an explosive device, which **inevitably explodes** at a certain height! – and exactly such a **pre-set explosive that goes off in all cases**, contain BY PROGRAM in themselves ALL without exception "methods"-attempts to treat cancer, which in their very methodology contain **killing cancer cells by necrosis**. In them there **aren't different causes** for failure! In them the cause of the failure is always ONE and the same:

- **Trying to "cure" cancer by killing cancer cells BY NECROSIS** - this is the reason for the failure! This is the pre-set in the system explosive - which always and necessarily goes off!

Only in the Method of Shevchenko there is NO such a preset in the system failure! - That's why **virtually anyone who by this Methodology begins the treatment IN TIME and follows the instructions EXACTLY** (not taking off anything, not adding anything, not modifying anything) - **will survive!**

This is evidenced by the extensive practice of many years - from 1997 until today. This is recognized also by the Medical Board in Russia in 1997 - and the Patent Office



issues Patent [No 2075213](#) (look at the end of the article)

And since the effective universal

## Cure for cancer already EXISTS

- it means that: People do not die of cancer any more!

People are dying now:

- from lack of INFORMATION

- and from DESTRUCTIVE AND FATAL ADVICE

---

### Now I cite additionally the case of healing of

the aeronautical engineer D-chev Vladimir Borisovich. 56 years old. The diagnosis in a shortened form: generalized non-Hodgkin's B-small cell lymphoma stage IV-A, or simply a form of leukemia - cancer of the blood, incurable by official medicine.

He has passed through all the horrors of the cancer disease, but get cured efficiently by the method of Shevchenko. Now he gives us extremely valuable information about defeating cancer in his

### Confession Of The One Who Has Beat Cancer

(The Letter is still in Russian due to a lacking of time to translate it - please forgive me!)

---

# Confession Of the One Who Has Beat Cancer

## About the Method of Shevchenko and the Cancer Ward

- Письмо от 30 ноября 2009 г.
- Сравнение результатов лечения
- Чем отличается «лечение» ядами от лечения пищевыми продуктами
- О духовном исцелении и «смеси Н. Шевченко» – с чего начинать?
- О побочных действиях разных лекарств • Сравнение социальных последствий
- Цена с точки зрения кошелька
- Исцеление без правды – невозможно
- «Метод Н. Шевченко» – это психологический комфорт
- Простота, дешёвый инструмент



- Умереть можно по-разному
- Точно, научно и доходчиво доказано, чем и как лечит
- Почему многие больные отвергают этот метод
- О тех, которые «знают тех, которым смесь Шевченко не помогла»
- Рабочие советы по лечению
- О «неприятности питья водки с маслом»
- Тем, кому не нравится слово «водка»
- Ещё о статистике
- Ещё о критике метода Шевченко
- О современных раковых корпусах, о псевдонауке и о разных врачах
- Письмо от 10 апреля 2011 г.

Письмо от 30 ноября 2009 г. Уважаемый Николай Викторович!  
 Второй раз (первый – в марте 2006 г.) пишет Вам Д–чев Владимир Борисович. Сейчас мне 56 лет. Имею высшее авиационно-техническое образование. Мой диагноз в сокращённом варианте: генерализованная неходжкинская В-мелкоклеточная лимфома IV-A стадии, или попросту одна из форм лейкоза – рака крови, неизлечимого официальной медициной.  
 Три с лишним года лечусь по Вашей методике и рад сообщить, что у меня пока всё нормально. Бесконечно признателен Вам за возможность жить. Но не только слова благодарности заставили меня повторно обратиться к Вам. Дело в том, что до лечения по Вашей методике я приобрёл драматический опыт медицинского лечения, пройдя восемь курсов полихимиотерапии. Но за один день чтения Вашей книги «Побеждать!», я непоколебимо уверовал в исцеление именно Вашим методом. До этого я пробовал лечиться способом «7 стаканов», дважды пытался пить водку с маслом по принципу «ОБС – Одна Бабка Сказала», пил что-то ещё на чесноке. И только запоем прочитав книгу Шевченко, я окончательно понял, что это как раз то, что мне надо.  
 Методика Н. Шевченко содержала подробное, понятное и убедительное описание действия бальзама, то есть, как будет происходить лечение на биохимическом, клеточном уровне.  
 Ни один из пробуемых мной способов лечения, включая, конечно, и «химию», вообще не содержал такой информации.  
 Полагаю, что, лечившись последовательно по двум принципиально отличным методикам – химиотерапиями и методом Николая Шевченко, я не только вправе их сопоставить, но и прошу Вас, Николай Викторович, опубликовать это письмо, поскольку считаю себя обязанным в помощи таким же, как и я, «безнадёжным» больным.  
 Считаю, что люди должны знать, что мучительной смерти в больничном аду есть альтернатива – Жизнь, и она в Вашем методе. Многие думают, что путь, предложенный официальной медициной, единственный и вариантов больше нет. Но в действительности это не так.

### Сравнение результатов лечения

Начну с главного – результатов лечения. По медицине – результат негативный. Болезнь неуклонно прогрессировала. Если поначалу у меня были поражения и

увеличения периферийных лимфоузлов, то после врачебных «химиотерапий» болезнь вышла на более глубокий и серьезный уровень – произошло тотальное поражение костного мозга. Большинство параметров общего и биохимического анализов крови стабильно выходили за рамки норм с ярко выраженной негативной динамикой.

На и без того не радостном фоне течения основного заболевания, зафиксировано и неотвратимое нанесение ущерба химиотерапией жизненно важным системам организма. Это поражение сердечно-сосудистой системы, варикозное расширение вен, нарушение обмена веществ, увеличение массы тела и остеопороз – разрушение костей и волосяного покрова тела. Нарушение функций почек и печени, резкое ухудшение зрения и слуха. Не удалось мне избежать и обычного при «химии» двустороннего воспаления легких, из которого я выкарабкался весьма и весьма не просто. Химия и одиннадцатимесячные скитания по больницам, безусловно, негативно отразились на состоянии нервной системы. Клинический прогноз врачей – «неблагоприятный».

Результат лечения по методике Шевченко – позитивный. Доказательство тому – более трёх лет моей жизни. Восстановились функции костного мозга, исчезли на снимках затемнённые участки в веществе костного мозга, теперь у меня стабильно нормальные все параметры общего и биохимического анализов крови.

Отсутствуют всякие симптомы болезни, её прямые и косвенные признаки. Полное восстановление после всех негативных последствий химиотерапии. Клинический прогноз – «сомнительный» по типу: «А был ли мальчик?..»

Проще результаты лечения выглядят так. Всех, с кем я лечился медицинскими методами, к сожалению, уже нет. Но это лишь мои наблюдения, но не «официальная», насквозь лживая «статистика». Вам никогда не откроют истинных сведений медстатистики о результатах лечения. Мне же, случайно, эти сведения были оглашены. Спустя полгода с начала лечения по Н. Шевченко, я вынужденно обратился к врачам, т. к. у меня истекал годичный срок инвалидности 2-ой группы. Рассмотрев результаты анализов и томографии, и осмотрев меня, врач поздравила меня с тем, что я вошел в 1 (ОДИН!!!) % больных, достигших ремиссии. Это означает, что в 99 случаях из 100 результатом лечения по химиотерапии является смерть, а оставшийся 1 % – это те, кто, как и я, вовремя начал лечение народными методами.

Считаю, что именно поэтому химиотерапию и нельзя признать методом лечения, поскольку эффективность её близка к НУЛЮ. Уверен, что врачи и сами не в состоянии объяснить, почему 1 больной из 100 вдруг еще остался жив после их изуверского «лечения». Единственным удобоваримым для них объяснением является наличие у выжившего больного какого-то неизвестного им внутреннего ресурса его организма.

Конечно же, не может быть и речи о признании медициной моего истинного спасительного ресурса – осознания мной пагубности медицинского лечения, отказ от него и переход на иной способ лечения – на метод Николая Шевченко.

Констатировав мою ремиссию, врач даже и не поинтересовалась, как же я в этой ремиссии очутился спустя полгода после моего отказа от дальнейшего назначенного мне медицинского лечения. Отсутствие такого интереса свидетельствует о том, что врачи и сами не верят в своё лечение, а ремиссию

пациента рассматривают лишь как случайный временный период перед неизбежным рецидивом.

### **Чем отличается «лечение» ядами от лечения пищевыми продуктами**

Вторым по значению преимуществом метода Шевченко, считаю, является отсутствие риска умереть от самого этого лечения. В то время как больные, решившиеся на химиотерапию, должны чётко знать, что тем самым они подвергают свою жизнь смертельной опасности. Причём летальный исход от химиотерапии может наступить раньше, чем если бы вообще ничем не лечиться. Я знал больных, которые умерли на 3-м или 4-м курсе «химии». Встречал больную, которая год назад умирала уже на 1-м курсе химии, т. е. немедленно после начала лечения. От верной гибели её спасла только чисто случайная смена лечащего врача и вслед за этим медицинско-бюрократическое чудо – подключение простой смертной к аппарату искусственной почки с последующим полным отказом от химии. Если отбросить медицинское лукавство и кокетство, что «все их лекарства – это яд», то препараты химиотерапии – это смертельный яд. Только яд, вводимый постепенно дозами, чтобы среднестатистический больной не умер сразу, от разовой дозы.

Моей случайной знакомой не повезло, она оказалась не среднестатистической, и её почки отказали от этого яда сразу же.

По моим наблюдениям, смерть в результате химиотерапии приходит в основном двумя путями. Первый – разрушение химиотерапией сердечно-сосудистой системы, печени, селезёнки, нарушение кровотока и как результат – внутреннее, не останавливаемое кровотечение. Второй путь – это поражение химией почек, блокирование тем самым пути вывода из организма жидкости, скопление её в лёгких или брюшной полости и смерть от удушья или перитонита.

Напротив же, полагаю совершенно очевидным, что бальзам Николая Шевченко, состоящий из натуральных пищевых продуктов, не в состоянии даже теоретически привести к летальному исходу. Я уже не говорю о том, что гибель ненужных клеток при лечении «по Шевченко» происходит как бы естественным способом от их хорошей, сытной жизни, удовольствия и обжорства, без сигнала о помощи и выброса фактора роста, что является камнем преткновения для хирургии, облучения и химиотерапии.

Немаловажным достоинством метода Шевченко является также отсутствие возможности для так называемой «врачебной ошибки». Поскольку вы сами себе врач, то вряд ли вы в бальзам Шевченко вместо водки нальёте крысиного яда и выпьете его. Во всяком случае, если даже и это произойдет, то виноваты в этом будете только вы сами.

В условиях же медицины с вами может произойти всё, что угодно, вне зависимости от вашей воли.

### **О духовном исцелении и «смеси Н. Шевченко» – с чего начинать?**

Для меня эта важнейшая часть методики Н. Шевченко составляла определённую

трудность, так как атеистическое образование в духе марксизма-ленинизма сильно сказывалось на восприятии того, что автор пишет о вере. Я только был крещён в младенческом возрасте, и очень далёк от всего, что связано с Богом. Поэтому к Богу я шёл длинной дорогой.

А начался этот мой путь с веры в бальзам Н. Шевченко. Много раз я убеждался, что без веры хотя бы в данный вариант лечения исцелиться невозможно, поскольку лечение без веры будет неизбежно заброшено по малейшему поводу, да и просто без повода.

Для медицины же Бога нет, и Душа не существует.

Первая подсказка пришла мне от 35-ти летнего товарища по больнице с диагнозом «острый лейкоз». Причина болезней – в нас самих, в нашем образе жизни. Чтобы исцелиться, надо изменить тот образ жизни, который и привёл нас к болезни. К такому выводу он пришёл менее чем за год своей болезни.

Наши мысли так же материальны и реальны, как материальны и реальны краски в картине нашей жизни. И если мысли имеют тёмные тона, то такой же будет картина нашей жизни. Страх, злоба, ненависть, обида, ложь, зависть, алчность, ревность, осуждение – это и есть чёрные мысли, которыми мы рисуем чёрную жизнь. И будет совершенно закономерно, что, наполненные такой материей-мыслями, мы сами окрасим нашу жизнь и тело в чёрные цвета скорби, страданий и болезней. Будет просто невероятным, если мы с такими мыслями будем легко и счастливо жить, отделяясь простудой.

Каждый из нас знает или слышал об одном Вселенском Законе. Это закон причинно-следственных связей. За каждой причиной неизбежно возникнет следствие. На бытовом уровне это закон «что посеешь, то и пожнёшь». Так почему же, даже зная этот Вселенский Закон, мы продолжаем сознательно пренебрегать им?

Если мы думаем и говорим: «Не перевариваю этого человека, это общество или страну», то мы сеём зёрна зла. Нет сомнений, что из этого семени нелюбви и ненависти зло и вырастет, там и у того, кем это семя брошено. Если нас гложет, просто разъедает смертельная обида, то совершенно закономерно мы получим онкологический диагноз.

В последнее время, особенно среди молодых, всё чаще слышится фраза: «Это не мы такие, это такая жизнь поганая». Прямая противоположность истинному: «Как мы думаем, так мы и живём!» Погано думаем, погано и живём.

Нужен огромный духовный труд, чтобы очистить затмевающую душу мозговую копоть, а это ой, как не просто. Моему больничному товарищу, прикоснувшемуся к Истине, это не удалось. Не удалось это и другому моему больничному товарищу, казалось бы, наполненному редким светом и безудержным оптимизмом. Хотя именно поэтому, и именно ему, удалось продержаться в этой жизни дольше всех остальных. Полагаю, что он оказался большим идеалистом, чем следовало бы быть. Он пренебрёг материей, то есть другими лечебными методами. Эта материя и вынудила его душу покинуть отравленное «химиями» тело.

Многие, также как и я поначалу, не придают должного значения главной составляющей метода Шевченко – духовному оздоровлению, делая акцент на том, что значительно проще, собственно на бальзаме.

В действительности же эффект лечения по Н. Шевченко во сто крат увеличивается с пониманием причины болезни: больного сознания. С

уверенностью можно сказать, что если у вас что-то не ладится с этим лечением, меняйте свое больное сознание на здоровое, и эффект превзойдет ваши самые смелые ожидания. Главный критерий этого поиска – ПОИСК ЛЮБВИ: любви к Богу, к Людям.

Вместе с тем, чтобы выйти на уровень духовного сознания, способного помочь вам победить серьезную онкологическую болезнь, требуются даже не дни и не недели, которых у такого больного просто нет. Даже физическое рождение завершается только через 9 месяцев с его начала!

Поэтому надо начинать лечить тяжело больного не длительными разговорами о нематериальном, а немедленно, не дожидаясь его духовного рождения – бальзамом Николая Шевченко.

Мой собственный опыт полуторагодичных духовных поисков похож на первые детские шаги, шараханья в ходунках. Мне ещё до сих пор очень трудно разобраться во многих религиозных вопросах.

### **О побочных действиях разных лекарств**

Принципиально невозможное для ортодоксальной медицины преимущество метода Н. Шевченко – это отсутствие у него негативного побочного действия. Каждый же препарат химиотерапии в отдельности, и тем более в их совокупности, обладает огромным негативным действием. Причём главным негативным побочным действием является, ни много ни мало, смерть.

Так, например, только широко всем известный преднизолон, самостоятельно и отдельно от других препаратов, обладает 110-ю известным медицине (по аннотации на этот препарат) побочным действиям. Он наносит вред организму человека от прямой смерти (от остановки сердца или поражения почек) до банального остеопороза.

И уж совсем невероятным для медицины является не только отсутствие негативного побочного действия, а напротив – бальзамический эффект методики Н. Шевченко.

Лечась «по Н. Шевченко» от какой-то конкретной болезни, вы попутно и без отдельных усилий и хлопот избавитесь и от других болезней. Примеров тому в книгах Шевченко великое множество.

Лично мне его методом удалось не только излечить смертельную болезнь, но и заодно исцелиться от весьма непростых болячек, подаренных «химией», избавиться от болей после застарелой травмы бедра и наполовину улучшить зрение (с 3,0 D до 1,5 D).

Объём предстательной железы с 53 куб. см (диагноз был «аденома предстательной железы») уменьшился до 23 куб. см, бесследно исчезла киста в этой железе. Практически перестал болеть простудными заболеваниями, в то время как раньше болел ими регулярно по 3–4 раза в год.

### **Сравнение социальных последствий**

Следующее преимущество метода Шевченко заключается в том, что вы избежите своего физического и социального поражения, а именно избежите печальной участи стать инвалидом. Напротив, медицина на 100 % вам это гарантирует.

Как и многие, я сравниваю своё состояние при лечении химиотерапией как состояние при тяжелейшем и глубочайшем, непрекращающемся похмелье. И если я приходил на химию своими ногами, в здравии и ясном сознании, то после неё меня можно было выносить на носилках.

Между тем, у меня действительно была очень лёгкая «химия» (всё относительно). Всего лишь одна-единственная внутривенная капельница (циклофосфан + винкристин + рубомицин) в месяц, плюс 252 таблетки преднизолона в течение 15-ти дней, не считая «мелочёвки» – поддерживающих и защитных от «химии» препаратов. Тем не менее, бывало, что трудно было даже встать с постели, не говоря о том, чтобы что-то сделать физически. Интеллектуальная работа тоже давалась с трудом. Поэтому пришлось уйти на больничный, за непрерывностью которого строго бдрили врачи. За длительным больничным последовала заочная МСЭ, на которой меня досрочно признали инвалидом 2-ой группы, со всеми из этого вытекающими последствиями, в т. ч. такими, как потеря работы и нищенская пенсия.

Лечась же «по Н. Шевченко», вы не только сохраните работу, но и испытаете даже прилив новых сил. А потрясти в течение 5-ти минут бальзам и выпить его за 20 минут до обеда (дневную дозу) вам позволит практически любая работа, даже если вы водитель-дальнобойщик.

Между прочим, косвенным признаком «химии» как причины инвалидности, являются и действия МСЭ, покушающейся на инвалидность при отсутствии проведённых курсов химиотерапии в течение рассматриваемого периода.

### Цена с точки зрения кошелька

Раз разговор коснулся материального, то логичным и очередным достоинством метода Н. Шевченко следует назвать его дешевизну, а следовательно, и общедоступность этого лечения для любых граждан, вне зависимости от уровня их дохода.

С точки зрения же ортодоксальной медицины, эта дешевизна является столь же очевидным для неё недостатком! Копеечное лекарство и копейное лечение не нужны ни медицине, ни чиновникам от медицины, ни тем более фармацевтическим компаниям.

Лечение онкогематологических больных вообще является золотым дном для всех этих субъектов, поскольку это лечение является чемпионом по дороговизне. Но впрочем, оставим в покое федеральный или какой-нибудь другой бюджет. Гораздо интереснее, во что обойдётся бесплатное лечение по страховой медицине самим больным.

Каждый из нас знает сам, или слышал много историй о цене «бесплатного» лечения, и никого уже не удивит возможность остаться нищим в результате такого лечения. Был бы только прок от этого лечения.

А вот с пользой-то лечения большая проблема. Количество добровольно подаренных наличных денег никак не соотносится с пользой! Что называется, не в коня корм: вас отправят на тот свет вне зависимости от внесённой вами суммы.

Для особо «тупых» больных нередок прямой шантаж и вымогательство. А «мягкие» способы отъёма денег у больных и их семей постоянно совершенствуются.

Мне, например, пришлось заплатить за то, чтобы временно попользоваться частью своего собственного тела! Для установления диагноза мне удалили увеличенный шейный лимфоузел. Далее, для уточнения диагноза и подбора препаратов химиотерапии, мне предложили отвезти этот лимфоузел в РОНЦ. И поездка в Москву, и исследование лимфоузла, разумеется, за мой счёт. Когда же я пришёл за своим лимфоузлом, чтобы отвезти его в Москву, сидевшая на выдаче старушка заявила, что просто так, за бесплатно, она мне мой лимфоузел не отдаст. Не сталкивавшись ранее со страховой медициной и опешив от такой наглости, я проявил полный идиотизм и наивность, спросив: «Куда платить?..»

### Исцеление без правды – невозможно

Очередными, но чрезвычайно важными достоинствами «метода Николая Шевченко» являются участие самого больного в своём лечении и собственная ответственность больного за свою жизнь перед Богом, собой и своими близкими. Лечась «по Н. Шевченко», вы сами узнаете из его книг о характере болезни и динамике её лечения из писем больных с аналогичным диагнозом. Сами назначите себе дозу лекарства и лечебное питание (автор вам задал в своей методике только необходимейшие ориентиры). Сами будете контролировать ход лечения по субъективным ощущениям и диагностическим процедурам, которые назначать себе будете опять же вы сами.

Одним словом, вы и только вы будете лечить себя сами, что уже в значительной степени гарантирует успех (прямо вопреки тому, что говорят врачи!)

Напротив же, современная медицинская практика, в особенности онкология, характеризуется практически полным неведением больного о его лечении, прикрываемым мутной завесой так называемой «врачебной этики» и «врачебной тайны», а по существу – обычной лжи.

Воистину правда лечит, а ложь убивает. За всё время медицинского лечения никогда не слышал ни в отношении себя, ни в отношении других больных каких-либо добровольных высказываний медперсонала даже по диагнозу, не говоря уже о методике лечения. В лучшем случае вам предложат лишь слепо довериться врачам, что для больного является более чем неосмотрительно.

Между тем, с меня, как и с других больных, регулярно брали подписки, что я согласен на «химию» и мне якобы известны её негативные последствия, о которых якобы мне сообщили врачи. Не удивительно, что имея такие подписки, никто из её сторон ни за что и не отвечает.

Разумеется также, что само по себе исключение больного из лечебного процесса обрекает это лечение на неудачу. Самое поразительное для меня было то, что многие, пройдя онкодиспансер, онкогематологию и не раз видя смерти соседей по палате, надеялись, что они здесь случайно, как бы по какой-то нелепости, и сия чаша их минует. И что их соседям не повезло, а уж их-то самих врачи обязательно спасут.

Все, кто в это верил и надеялся – все умерли. Это даже не надежда, умирающая, как известно, последней, а чистой воды самообман. Показателен в этом смысле ритуал вселения в палату на очередной курс химии. Главное было не попасть на койку только что умершего или на койку ранее умершего. Поскольку таких



«чистых» коек не было как таковых по определению, то задача заключалась в том, чтобы обмануть себя, забыв и не вспомнив, что на выбранной тобой койке кто-то недавно умер.

Один больной с точно таким же, как и у меня, диагнозом, и так же, как и я, имеющий высшее образование, на полном серьёзе уверял меня, что у нас с ним не рак крови. В качестве единственного довода он сослался на заключение знахаря. Его родные, предъявили фотографию больного, по которой знахарь определил, что у него никак не рак, и всё будет хорошо, во что больной и старался поверить.

Обратите особое внимание: больной и его родные призвали не Бога, а «волшебника» (в термине Евангелия). Где сейчас этот больной, говорить не стоит. Многие из тех, с кем я лежал в больнице, не в состоянии были даже назвать свой медицинский диагноз. Практически не встречал больных, которые бы интересовались объективными данными хода лечения, результатами диагностических процедур, что весьма поощрялось медперсоналом призывами не обращать внимания на анализы.

Даже «продвинутые» больные, разменявшие второй десяток курсов «химии» и лечащиеся по второму, а то и третьему году, имели представление только о гемоглобине и СОЭ. Встречал больного миеломой (миеломной болезнью), который за несколько практически безвылазных из больницы лет, долечился до переломов позвонков и до сих пор думал, что болен чем-то вроде смеси ревматизма с остеопорозом, не зная, что его болезнь – это одна из форм лейкоза. Впрочем, он и не хотел знать этого!

Формально больные говорили о том, что они в своей болезни и в анализах ничего не понимают, а врачам виднее, и им они доверяют. Фактически же, каждый не хотел ничего знать о своей болезни, подавляя свой страх и прикрываясь псевдофилософией: «Меньше знаешь – лучше спишь».

Полагаю, что рак не та болезнь, при которой так уж стоит беспокоиться о здоровом сне. Ведь можно (и очень легко) заснуть вечным сном. Глубоко убеждён, что чем больше ты знаешь о своей болезни, тем больше шансов остаться в живых. Если ты не зарыл голову в песок, а открыто и честно, не обманывая себя, поглядел в глаза Смерти, то ты уже совершил победу над ней.

Да, поначалу, от этого взгляда и этого знания сон не самый лучший, поскольку, оправившись от парализующего ужаса, ум ищет выход днём и ночью. Но найдя этот выход, ты приобретаешь нечто большее – Жизнь, а с ней возвращается и сон.

### **«Метод Н. Шевченко» – это психологический комфорт**

К группе психологических преимуществ «метода Шевченко» стоит отнести и комфортные домашние условия лечения, которые не заменит никакая ультрасовременная VIP-палата в самой дорогой клинике.

К примеру, представьте, что в 5 часов утра в соседней палате раздаётся крик, полный отчаяния и горя: «П-а-а-а-а-па!...» Это дочь, забывшаяся на рассвете в тяжёлой дрёме, очнувшись, обнаруживает своего отца бездыханным.

Неудивительно, что, каждый раз возвращаясь с «химии», я возвращался как с того света. Этот кошмар долго преследовал меня и постоянно настигал очередным сообщением о смерти очередного больничного знакомого.



Мои близкие пеняли мне на мою любознательность и впечатлительность, и постоянно призывали меня к тому, чтобы я закрыл глаза и заткнул уши, чтобы не видеть каталки с накрытыми простыней телами и не слышать душераздирающие стоны моих умирающих соседей.

Словом, призывали вести себя равно так, как и те, кто не хотел ничего знать о своей болезни и глухо и незряче шёл за врачом-поводырем в могилу. Призывали не слышать гулко набата, и не брать в голову, что этот колокол звонит и по мне.

### **Простота, дешёвый инструмент**

Очередным преимуществом «метода Шевченко» является его простота. Овладеть этим методом в состоянии любой человек, обладающий лишь начальной грамотностью, достаточной для прочтения книги Николая Шевченко. Не требуется также никакого медицинского оборудования и инструментария. Всё, что вам нужно, это лишь пластмассовая бутылочка для детского питания.

Совершенно очевидно, что медицинские методики лечения по этим показателям даже бессмысленно сопоставлять с «методом Шевченко». Как, впрочем, и массу других народных средств лечения.

### **Умереть можно по-разному**

Долго сомневался, корректно ли с моей стороны, взявшись за сравнение двух методов лечения на основе собственного опыта по обоим методам, сказать еще об одном преимуществе «метода Н. Шевченко» над химиотерапией, поскольку сам я это преимущество, слава Богу, не испытал. Об этом преимуществе я знаю лишь как свидетель тяжелых смертей в больнице.

Да, да, речь идёт о преимуществе лёгкой смерти. Никогда не забуду многодневных (около месяца) физических, нечеловеческих страданий 23-хлетнего парня, умиравшего в моей палате от острого лейкоза. Находиться в палате было просто невыносимо. Каково же было умирающему?

С другой стороны, одна женщина лично рассказывала мне о своей соседке с онкологией молочной железы, которая какое-то время лечилась «методом Н. Шевченко». Она видела эту соседку спокойно возвращавшейся с прогулок, а буквально через пару дней узнала, что та тихо умерла.

Честно анализировал и пытался найти хоть какое-то преимущество официального лечения над народным и найти хоть какой-либо изъян в методике Шевченко. Единственным, но более чем сомнительным достоинством лечения по-медицински, является лишь общение с такими же, как и ты, больными. Но это общение, едва начавшись, вскоре превращалось лишь в горечь и страх после смерти только что обретённого нового знакомого.

### **Точно, научно и доходчиво доказано, чем и как лечит**

Разделы механизма действия «Бальзама Н. Шевченко» совершенно логичны, объединены и пронизаны одной общей идеей: бальзам действительно лечит потому-то и потому-то. И автор просто, образно и доходчиво, а главное – понятно и блестяще изложил невероятно трудные для понимания вещи из сложного мира

биологии человека, понятного только лишь узкому кругу специалистов. И это, практически не прибегая к цитированию соответствующих авторитетов в этой области.

(Шевченко Н.В.: Прочитывал я в научном разделе своей книги и на сайте в основном ОДНОГО автора, потому что он написал САМОЕ ГЛАВНОЕ, что требуется для понимания действия моего метода. По этому же принципу я составил и главу о вере. Почти все цитаты в ней взяты мной из Евангелия от Иоанна (книги Нового Завета Библии), и представляют собой Слова Самого Главного Основателя Христианства – Иисуса Христа, потому что Он сказал там ВСЁ САМОЕ ГЛАВНОЕ, что требуется для понимания смысла Христианской Веры. В некоторых письмах ко мне люди пишут и про главу о вере в моей книге то же самое, что автор данного письма пишет о научной её части. На этом сайте тоже есть большая глава "О ВЕРЕ И СМЫСЛЕ ЖИЗНИ".)

### **Почему многие больные отвергают этот метод**

Остановлюсь на известных мне причинах неприятия «метода Н. Шевченко» среди большинства больных.

Главная из них – это слепая вера в официальную медицину, помноженная на безответственность больного за свою собственную жизнь.

Полагаю, что медицина занята бесперспективными поисками чудо-оружия от рака, инфаркта и т.п., мгновенно и точно бьющего прямо в цель, и тешит народ надеждой, что такое оружие будет вот-вот создано. И многие в это верят. Верят в то, что вооруженный инструментами до зубов врач, с кучей микроскопов, томографов и даже нанороботов, даст такую чудо-таблетку, которая мгновенно (в худшем случае через пару часов) принесёт исцеление.

Медицина породила миф о грандиозной сложности лечения болезней. Метод же Шевченко такой грандиозной сложностью и медицинским ядерным арсеналом не обладает. Внешне всё кажется просто. Масло, водка, методика, здоровое питание, вера. Следовательно, выходить на серьёзного противника с такими простыми средствами несерьёзно, и это то же самое, что и выйти на медведя с рогатиной.

Далее, наше национальное самосознание устроено так, что на медведя лучше выходить всем миром, толпой, и желательно с винтовками крупного калибра. И пусть профессиональные охотники-врачи постреляют, а я лучше постою где-нибудь в сторонке. «Метод Н. Шевченко» целиком является методом именно самолечения, поэтому постоять в сторонке никак не удастся. Более того, и убежать, отступить тоже нельзя – иначе верная смерть.

Горе-охотники же, постреляв куда попало, разбегаются, оставив больного один на один с ещё больше озверевшим противником. Но и тут многие просто закрывают глаза от ужаса и предпочитают быть заживо съеденными.

Знал больного меланомой, который отказался от лечения по «методу Шевченко», сославшись на неприемлемость для него ограничения в питании, поскольку его организм, кроме молочных продуктов, уже ничего не принимал. Фактически же, после похорон его жена сказала, что он был полностью деморализован врачебным приговором и, только попробовав «химию», отказался от борьбы за жизнь даже с её помощью.

Только единицы задумываются над тем, почему это они оказались нос к носу с этим самым медведем. Затем приходит понимание, что болезнь – это не пришедший извне зверь, а наше собственное порождение. И морить болезнь химическими ядами, стрелять из рентгеновских пушек, метать в неё ножи-скальпели – значит убивать самого себя.

Знал двух больных, которые пробовали пить водку с маслом, но отказались от этого, поскольку не почувствовали никаких изменений в своем организме. При этом оба не пролечились времени, равного даже одному курсу «методики Н. Шевченко»!

Один из них смог только сказать, что пил бальзам между облучением и химиотерапией три недели подряд. Бальзам ему готовила его жена. О механизме действия бальзама и вообще о каких-либо деталях методики Шевченко он и понятия не имел.

Думаю, что это как раз тот случай, когда лечение заранее обречено на неудачу, поскольку оно проводилось по принципу ОБС – «Одна Бабка Сказала». Сам это проходил, когда перед первым курсом химии пил водку с рафинированным маслом, даже не смешав их между собой, поскольку мне ничего больше не сказали.

Очевидно также, что эти двое больных были поклонниками (а по моему – жертвами) расхожих представлений о радикальности и эффективности лечения, при котором лечением признается только то лечение, которое немедленно даёт результат.

До попытки лечения водкой с маслом, один больной перенёс операцию (рак предстательной железы), а другой (лимфома 3-ей стадии) чуть не умер в результате облучения. Но для них это было действительно «настоящее лечение» – очень быстро и очень сердито. Результат тут же и налицо. И этот результат был настолько реален и ощутим, что один больной несколько дней не мог встать с постели, а другой наоборот, не мог даже лежать, а только сидел.

Одного из них уже нет. Облучение и химиотерапия не оставили ему никаких шансов. От отчаяния, но с верой в радикализм, этот больной решился еще и на операцию. Но одной операции оказалось недостаточно. Второй раз его резали, чтобы достать ЗАБЫТЫЙ тампон. Пробовал судиться с врачами, но не успел. Комментарии, полагаю, излишни.

### **О тех, которые «знают тех, которым смесь Шевченко не помогла»**

Когда я слышу от других людей, что они знают или знали тех, кто пробовал пить водку с маслом и им не помогло, то я с грустью всегда вспоминаю именно этого вышеупомянутого умершего, с трехнедельной ПРОБОЙ вовсе не метода Шевченко, а питья водки с маслом.

А ведь у него был такой же диагноз, как и у меня, да ещё и более легкий – 3-я стадия с локальной опухолью. И именно от него я впервые услышал о методе, похожем на «метод Шевченко» с конкретным примером исцеления от рака лёгкого именно за 3 недели. То есть за те 3 недели, которые он потом неудачно попробовал сам.

За годы общения с больными людьми, я понял, что если кому не дано, то им ничто уже не поможет. Даже Фома неверующий на что-то надеялся: на свои глаза, на свои пальцы. Но многие не верят даже своим глазам.

Тем не менее, для собирающихся лечиться «по методу Н. Шевченко» предложу вернуться к печальному опыту своего товарища, попробовавшего пить водку с маслом.

Во-первых, «пить водку с маслом» и «лечиться по методу Н. Шевченко» – совершенно разные вещи.

Разве умерший лечился по методу Шевченко? Он лечился вообще по неизвестно какому методу, а точнее – по своему собственному!

Где это в методике Шевченко установлено три недели непрерывного питья бальзама? Да еще он пил смесь не три, а только два раза в день, и это от страшной онкологической болезни – одной из форм лейкоза!

Тем не менее, этот больной «компетентно» утверждал о неэффективности метода Шевченко, в чем он убедился якобы самолично!

Сколько таких же точно «компетентных» ругателей «метода Н. Шевченко» излили свои «мнения» в Интернете – не сосчитать. И во всей массе подобной ругани видишь одни и те же, до боли знакомые и памятные признаки.

Когда говорят о «неудачном примере лечения по Шевченко», с уверенностью можно сказать, что то «лечение» лишь отдалённо напоминало метод Шевченко, но не являлось таковым. Это как эстрадная пародия напоминает некое произведение (песню, стихи и пр.), но не есть это самое произведение.

### Рабочие советы по лечению

Представьте, что вы собрались лечить себя сами. Будьте, пожалуйста, добры, полностью изучить, а затем – и полностью выполнять тот метод лечения, который вы выбрали. И если что-то вам в методе не понравилось, или вы забыли, пропустили, посчитали маловажной какую-то часть метода лечения – пеняйте сами на себя, а не на методику.

Результат будет такой же, как и у хирурга, забывшего тампон в теле оперируемого им больного.

Нельзя лечиться без чёткого знания избранного варианта лечения. А знание рождается только из понимания не только смысла методики, но и всех её мельчайших подробностей.

Отнеситесь к самолечению как к работе – профессионально, причём как к самой главной и возможно, последней работе в вашей жизни. Ведь другой работы уже может и не быть. Не доверяйте эту работу никому другому – ни жене, ни мужу, делайте её с любовью и верой только своими руками.

Купите рабочую инструкцию – книгу Шевченко. Изучите её тщательнейшим образом от корки до корки и постоянно читайте её, держите её на своем рабочем месте. Проверяйте наличие новых дополнений и исправлений методики в материалах сайта Н. В. Шевченко.

Ответы на все возникающие вопросы работы-лечения – ищите в этой инструкции. Один работник, шалая-валяя работавший без этой рабочей инструкции, полтора , года пользовался неисправным измерительным инструментом (аптечным мерным стаканчиком), вследствие чего работал-лечился дозой намного меньше 25+25 мл.

Ел всё подряд, ничего не знал о духовном исцелении и никак не мог понять причину своей плохой работы-лечения.

Уволился с этой «плохой» работы-лечения, другой работы не нашёл. И когда стало совсем плохо, вернулся обратно. И только тогда, когда спустя еще 2 месяца случайно (!?) познакомился со своей рабочей инструкцией, он понял, сколько допустил брака в своей работе-лечении.

Никогда не лечитесь по принципу «ОБС – Одна Бабка Сказала».

Когда меня спрашивают о лечении, я обычно дарю книгу Николая Шевченко, избегая разговоров. Читайте книгу, там всё написано. Не хотите, что-то не нравится? Воля ваша. Даже Бог никогда не ограничивает свободу воли сотворённого Им существа – ни ангела, ни человека. (Шевченко Н.В.: Бог-Отец даже Единородному Несотворённому Сыну своему, Иисусу Христу, и то предоставил право свободно решать – стать Спасителем, умерев в страшных мучениях на кресте перед проклинающей Его беснующейся толпой во главе с «архиереями», или – стать земным царём в обстановке всеобщего поклонения и почитания. Но Иисус ушёл в бурю по воде от тех, кто собрался вознести Его на тленный земной престол (Евангелие от Иоанна, глава 6, ст. 15–21).)

Во-вторых, нельзя полагаться на своё субъективное ощущение динамики лечения. Если вам кажется, что ничего с вашей болезнью не происходит, это ещё ни о чём не говорит. Найдите объективные критерии течения именно Вашей болезни, и сопоставляйте их до и после начала лечения «по Шевченко».

Например, для вышеизложенного случая успешного самолечения рака лёгких за 3 недели, таким критерием был рентгеновский снимок. До начала лечения – с очевидным участком опухоли в легком, и рентгеновский снимок после 3-х недельного лечения с не менее очевидным отсутствием опухоли. (С этим мужчиной я разговаривал лично по телефону!)

Но в вашем случае эти критерии могут быть совершенно другие, соответствующие вашей болезни. И они есть. Надо лишь ХОТЕТЬ ИХ НАЙТИ.

Не хотите, страшно? Лечитесь вслепую, но и результат может быть слепой.

Игнорирование такого объективного критерия, упование только на свои ощущения и привело моего товарища к фатальному решению об «отсутствии положительной динамики» в лечении и отказу от продолжения самолечения.

Поразительно, но недавно встретил женщину (биолога по образованию!), которая лечится от онкологического заболевания и не знает объективных критериев течения своей болезни.

В-третьих, не нужно брать на себя никаких социалистических обязательств по срокам лечения, исходя из известных Вам из книги Н. Шевченко сроков выздоровления больных с аналогичным диагнозом, ни тем более с другим диагнозом, как это сделал мой товарищ. Ориентир – да! Он в методике Шевченко имеется – минимум 3 года!

Знаю больного, который посчитал достаточным 1,5 года. Теперь он об этом сожалеет.

В-четвёртых, почаще читайте примеры из книг Н. Шевченко или на его сайте, когда люди лечились его методом многие годы (некоторые и по 7, и по 8, и по 10 лет).

Встречал типичную больную, которая принципиально против каких бы то ни было народных методов лечения. И знаете, почему?

Она считает, что эффект от любых методов народного лечения надо ждать годы. А это её категорически не устраивает. Ей надо прямо здесь и прямо сейчас. В силу своего возраста она еще не знает, что за чудовищное подавление естественных сил своего организма медикаментозными средствами, за «здесь и прямо сейчас» ей придётся слишком дорого заплатить в будущем.

Да, лечение естественными, натурально-природными веществами, щадящее, неторопливое, не жёстко-экстремальное – не в почёте ни у большинства больных, ни тем более у медицины.

Никогда не забуду существа, скорее похожего на огромную рыбу, извлечённую из воды. Это когда прямо на моих глазах из операционного бокса онкодиспансера выкатили только что прооперированного пациента. Живым человеком это существо никак нельзя было назвать.

Так что, я видел сам и лично на себе ощутил этот «радикализм» и «эффективность» лечения «прямо здесь и прямо сейчас». И у меня нет абсолютно никаких сомнений в том, что я бы уже давно был на том свете, если бы отдался до конца ортодоксальной медицине.

### **О «неприятности питья водки с маслом»**

Что касается некоторых высказываний о «неприятности питья водки с маслом», то сама по себе постановка такого вопроса уже свидетельствует о том, что шансы таких людей при любом методе лечения весьма призрачны, поскольку они утратили интерес к жизни (а хотите, и инстинкт сохранения жизни), если их волнуют подобные детали.

Тем не менее, предлагаю рассмотреть хотя бы 2 фактора.

Первый фактор. Поставьте на чаши весов с одной стороны неприятность умереть, а со второй стороны – неприятность питья «бальзама Шевченко». Что у вас перетянет, какие у вас предпочтения? Безусловно, выбор только за вами.

Второй фактор. Попробуйте на вкус «химию», облучение или скальпель. Как попробовавший восемь курсов «химии», уверяю, что вкуснее всё-таки «бальзам Шевченко».

До «химии» пробовал я и другой народный метод – доктора Нерезова, «7 стаканов». Вот уж что действительно несусветная гадость, выворачивающая наизнанку. Ничего более противного я в своей жизни не пил.

Так что, если хочешь жить – выпьешь всё, что угодно. А о своих эмоционально-вкусовых ощущениях «хочу - не хочу», «нравится - не нравится» лучше забыть.

### **Тем, кому не нравится слово «водка»**

Встречал людей, принципиально воротящих нос при слове «водка». Если вам не нравится это слово, то замените его на другое, медицинподобное – например, на «Водный раствор спирта этилового крепостью 40 %».

Посмотрите на этикетку любого, так милого вашему сердцу «настоящего» медицинского лекарства в жидкой форме – и обнаружите, что, например, всем известный корвалол – это водка (только более высокой крепости), в 100 мл которой содержится всего-навсего четыре грамма иных лекарственных веществ.



А знаете ли вы, что 2 тысячных грамма чисто медицинского лекарства винкристина, введённые в вену, убивают в вашем теле все, что им повстречается на пути? И что эти 2 тысячные грамма не день и не два ещё будут убивать вас. И знают ли псевдоборцы с алкоголем, что от этих 2-х тысячных граммов этой конкретной «химиотерапии» вы очутитесь между небом и землей, а не в состоянии бодрости от малой дозы так нелюбимого ими спирто-водно-масляного раствора естественных и натуральных продуктов.

И что после этих 2-х тысячных грамма винкристина, вашей печени не позавидует и алкаш с многолетним стажем.

Если же и после этого вы будете воротить нос от «бальзама Шевченко», то вы фарисей. Что ж! Играйте в «русско-медицинскую» рулетку с пулемётной лентой, в которой из 100 патронов в действительности только один холостой (см. начало этой статьи, о медстатистике). А по медицинской онкорекламе, в этой ленте аж целых 30 холостых патронов и 70 боевых (то есть 3 из 10). Испытайте удачу?!

### Ещё о статистике

Я же предпочитаю не «русскую рулетку», как онкологи, а безопасный способ лечения – метод Николая Шевченко.

НАСТОЯЩАЯ статистика метода Н. Шевченко, которую я видел сам, такова. Из известных лично мне случаев ЛЕЧЕНИЯ, а не «пробования лечения» по Шевченко – 100 %-й результат.

Это мой личный случай, случай моего знакомого Александра, успешно живущего после 2-х летнего лечения меланомы только методом Шевченко, и примеры лечения родственников Александра.

В народе этот вселяющий ужас своей скоротечностью и бурным метастазированием вид рака широко известен, как начинающийся с повреждения родинки.

В отличие от меня, после постановки диагноза Александр сразу стал лечиться методом Шевченко. О нём он знал уже давно, так как многие его родственники лечились этим методом (и все успешно!)

### Ещё о критике метода Шевченко

Слышал также критические высказывания о длительности лечения по Шевченко. Разумеется, все они исходили от здоровых людей, которые сами не стояли на краю могилы. И никто из этих критиков долгими месяцами и годами не принимал химиотерапию.

Посмотрели бы они, как «быстро» «лечит» онкогематологических больных ортодоксальная медицина.

Вообще, должен заметить, что причин чего-то не делать всегда найдется масса. Равно как можно всегда найти множество самых разнообразных причин, чтобы не лечиться по Шевченко. Но в этом случае следует помнить, что цена этому ничегонеделанию – ваша жизнь.

И ещё. Если онкобольной считает, что кто-то за него что-то сделает – будет его лечить (неважно каким методом), а он только будет смотреть со стороны, то летальный исход практически неизбежен.

Но самый экзотический мотив неприятия метода Шевченко мне довелось услышать от интеллигентной супружеской четы (у жены аналогичный моему диагноз): «Многие герои романа А. И. Солженицына «Раковый корпус» пытались лечиться всякими народными средствами, но ни одно средство никому из них не помогло».

Я был обескуражен таким мотивом. Этот роман я перечитывал буквально за несколько месяцев до встречи с этой четой, и отлично помнил, что события романа происходили более чем полувека назад, когда Шевченко Н. В. ещё не родился.

И я помнил, что, действительно, среди героев романа были те, кто, сознавая бесперспективность медицинского лечения, думал, надеялся, мечтал, умозрительно метался в поисках некоего целебного снадобья. Но! Никто из героев этого романа ТАК И НЕ ОТВАЖИЛСЯ НА САМОЛЕЧЕНИЕ. В чем и ошибалась эта супружеская чета.

### **О современных раковых корпусах, о псевдонауке и о разных врачах**

А.И. Солженицын, сам прошедший свой раковый корпус, отлично знал, о чём он писал. И сейчас, уже в новом столетии, в раковых корпусах происходит всё то же самое. Живым свидетелем чему я и являюсь.

Разница лишь в том, что сейчас перед больными даже перед входом в их раковый корпус имеется широкий выбор различных так называемых народных методов лечения, но не в виде «иссык-кульского корня», а в виде лечебной литературы.

И в современном раковом корпусе от больных можно услышать массу всяких рецептов и методов. Некоторые даже ПРОБУЮТ и вскоре бросают эти методы. И в итоге всё остаётся так же, как и во времена А.И. Солженицына.

Неверие в официальную медицину, отчаяние, приступы поиска вариантов, разговоры, разговоры, разговоры..., смерть, сожаления родных: «Вот, надо было действительно ПОПРОБОВАТЬ то-то и то-то...».

Одна вдова сетовала мне, что ей так и не удалось убедить своего мужа лечиться по Шевченко, прямо указывая ему на мой (к тому времени уже годовой) стаж успешного лечения.

Формальная причина неприятия медициной метода Шевченко очевидна: он не является официально признанным методом лечения и не допустим в медицинской практике. Фактически же метод Шевченко, как и любой другой «нетрадиционный» метод лечения, базирующийся не на фармацевтической промышленности, и уж тем более касающийся Бога, противоречит фундаментальным основам ортодоксальной медицины и полагаю, вряд ли когда-нибудь будет признан.

Несмотря на многочисленные факты исцеления людей от различных болезней. Ортодоксы объясняют эти факты в основном двумя причинами. «Пardon, какой-то врач ошибся с диагнозом, у вас и не было болезни. А раз её не было, то и ваше нетрадиционное лечение не могло вылечить того, чего нет».

Вторая версия ортодоксов менее самокритична, но зато более научнообразна. У этой версии даже есть красивое название: «Эффект плацебо». Так вот, ортодоксальной медициной якобы научно доказано, что пациент может



излечиться, принимая таблетки-пустышки, если врачи ему указали на них как на лекарство.

Согласно «эффекту плацебо», можно излечиться чем угодно, важно только лишь то, чтобы больной в это лекарство поверил. Этим ортодоксы и объясняют успехи нетрадиционных (т. е. не их) методов лечения. И вот здесь-то и кончается так называемая медицинская наука.

Признавая факты исцеления, как им кажется, по «эффекту плацебо», ортодоксальная медицина всячески избегает выводов из этих фактов. Ведь количество исцелённых методом Шевченко больных многократно превышает те почти невидимые доли процента выздоровевших от «эффектов плацебо»! Больные в онкоцентрах верят в эффективность химиотерапии, между прочим, намного сильнее, чем те, кто у себя дома лечится методом Шевченко на свой страх и риск. Да вот только результаты лечения сильно отличаются. И отнюдь не в пользу «химии».

Игнорирование фактов – это и есть псевдонаука. Имеются многочисленные корректные результаты, а объективную оценку этих результатов делать не хочется, потому что очевидно, что эта оценка противоречит сложившимся ортодоксальным представлениям. «Да», – признают ортодоксы: «Наверное, в этом что-то есть. Та же святая вода отличается от воды из под крана; и витамин Е, содержащийся в натуральном подсолнечном масле, нелишний для больного». Но всё это на их взгляд так же ничтожно, как и таблетка-пустышка по сравнению с их «боевым арсеналом» (которым, напомним, с натяжкой вылечивается только один больной из ста).

Тем не менее, неофициально, для «безнадежных» больных, всё-таки некоторые думающие и совестливые врачи рекомендуют нетрадиционные методы лечения в устной, непротокольной форме.

Однако всё встаёт на свои места, когда речь заходит о жизни самих врачей, или их близких. Знаю врача с идентичным моему заболеванием, который не отдался в руки своих коллег-химиков и 10 (десять) лет живет (с его слов, ничем не лечась) по принципу: «Кому сколько отмерено – тот столько и проживёт».

Знаю врача, которая сама рекомендовала своей подруге лечиться только по Шевченко. Встречал врача, которая из своих неофициальных наблюдений даже оценивает эффективность методики Шевченко в 80 %, причём не только в онкологии, но также и в своей сфере – при сердечнососудистых заболеваниях. Объективности ради скажу, что встречал и врача по профессии с моим заболеванием, продержавшимся после 8-ми курсов химии 9 (!!!) дней, после чего у него вновь стали увеличиваться лимфоузлы. Но он вновь упрямо пошёл на эту самую химию.

Находясь в больничной палате, а не в своём служебном кабинете, этот больной доктор, безусловно сознававший смертельность своего диагноза, меня, живого свидетеля двухгодичного успешного лечения его болезни по методике Шевченко, даже не захотел слушать! Вот уж воистину образчик корпоративного самодовольства и веры в непогрешимость своей профессии. Чистый безбашенный ортодокс. Спаси его, Господи, овцу заблудшую!

**Письмо от 10 апреля 2011 г.**

Это опять я – Д–чев Владимир Борисович. Хочу Вам рассказать о двух случаях лечения онкологических заболеваний, с которыми я столкнулся в последнее время. Полагаю, что эти две истории могут быть интересны и Вам, и читателям Ваших книг и сайта.

В октябре 2010 года я случайно познакомился с женщиной, назовем её Светой. Она была жизнерадостна и доброжелательна. От «нормальных» людей Света отличалась только тросточкой, на которую она опиралась при ходьбе. И как-то с её хромящим обликом не вязалась её супераккуратная причёска. Приглядевшись, я заметил также несоответствие ухоженности причёски землистому цвету её лица. Видевший в свое время немало «химических» женщин, при первой встрече со Светой я даже и не догадался, что эта причёска – парик на лысой голове.

Света направлялась на очередной курс химиотерапии. Узнав об этом, я рассказал ей свою историю болезни и о своём исцелении от неминуемой смерти с помощью «метода Шевченко». После этого она восприняла меня как товарища по несчастью, и поведала в ответ свою историю болезни.

Ей было 48 лет. Диагноз – саркома, обширная опухоль на кости бедра. Этот неутешительный диагноз ей поставили в феврале 2010 года. Ко встрече со мной она приняла несусветное количество яда (пардон, то бишь препаратов химиотерапии), лишилась мужа (он ушёл, когда узнал о её болезни) и уже чувствовала себя отвратительно. Она отгородилась от всего Мира и от всех своих родных и близких, не желая, чтобы они видели её такой немощной и больной. Света, как и любой другой пациент онкоцентров, конечно же, слышала о «методе Шевченко». (В онкологических, как я их называю, «коридорах смерти» о «методе Шевченко» ходят легенды.)

И вот перед Светой оказался я – живое подтверждение самых невероятных легенд – человек, что называется, на своей шкуре успешно испытавший этот метод при лечении онкологического заболевания 4-ой стадии. И Света ничуть этому не удивилась. Мне показалось, что она и не считает «метод Шевченко» легендой-сказкой для безнадежно больных. Позднее я подарил ей книгу Николая Викторовича Шевченко с опубликованным в ней моим письмом. Книгу она прочитала, но не сразу. Ей как-то всё было недосуг.

Те, кто прошли больничный ад, прекрасно понимают, что Свете было не до чтения. Когда находишься в стационаре – ты постоянно в цейтноте и под прессом каких-то бесконечных дел. С утра и до вечера ты постоянно занят. То сдаёшь анализы, то шарахаешься по разным кабинетам неизвестно каких безымянных «специалистов» и «диагностов», то получаешь предписанные процедуры, то исполняешь какую-либо ещё иную врачебную повинность.

Но в конце концов Света всё-таки осилила тоненькую книгу Н. В. Шевченко с новыми примерами исцеления (за 2010 год). В том числе прочла и моё письмо в этой книге.

Реакция Светы была позитивной: «Всё, что написано в письмах больных и Вашем письме о традиционном медицинском лечении – сущая правда. Всё так оно и есть, как написано в этих письмах». Но лечиться «по Шевченко» она как-то не собралась...

Почему? Этого она объяснить не могла.

На Новый 2011 год её не стало...

За месяц до знакомства со Светой – в сентябре 2010 года, я встретился с другим тяжело больным человеком – Вячеславом Алексеевичем. В добавок к давнишнему, весьма «неслабому» диагнозу – «бронхиальная астма», в январе 2010 года ему поставили диагноз «рак лёгких».

Разумеется, врачи не сказали ему об этом (сообщили родственникам). Приняв во внимание ещё и его возраст – 72 года, врачи посчитали известные им три метода лечения (операция, химиотерапия, облучение, в разных комбинациях) бесперспективными и, выписав для вида бестолковые антибиотики, отправили его домой.

Догадываясь о своём заболевании и брошенный врачами на произвол судьбы, Вячеслав Алексеевич начал искать альтернативные или, как говорят, народные методы лечения. Из всего многообразия он остановился на препарате АСД, которым и лечился до встречи со мной. Вроде бы прожил на нём до сентября, но самочувствие ухудшалось – неуклонно снижался вес, чувствовалась потеря сил и всё чаще и глубже одолевали приступы одышки.

Он, также как и Света, ещё до встречи со мной слышал о «методе Шевченко», но в отличие от неё, перешёл на это лечение сразу. И хотя с начала лечения прошло немногим более полугода, он сам динамику лечения по «методу Шевченко» оценивает положительно.

Чувствует себя хорошо и бодро. Забросил все медицинские ингаляторы и таблетки от астмы. Приступы удушья сейчас его не мучают. Хотя поначалу, в первом большом 14-ти дневном перерыве, бывало лихо, и даже один раз пришлось вызывать «скорую». Бронхиальная астма – это вам не шуточки, и просто так она не сдаётся. А рак – и подавно.

Вот собственно и всё по этим двум типичным историям болезни с таким, также типично-разным финалом. И именно их типичность заставляет рассмотреть эти истории попристальнее.

Первое, что бросается в глаза, так это кажущаяся парадоксальность результатов лечения.

- От Вячеслава Алексеевича медицина «открестилась», и он лечился неприемлемым для медицины методом и средством. А самолечение как таковое вообще оценивается медициной как дилетантско-преступное занятие.

- Напротив же, на Свету врачи обрушили всю мощь и знания медицинской системы. И лечилась Света не сама и не с помощью каких-нибудь, как говорят врачи, «шаромыжников с дипломами инженеров». А лечили её настоящие профессиональные врачи-онкологи, и вполне вероятно, даже с учёными степенями. И лечили по единой, признанной во всём мире методике, разработанной учёными-врачами. Не получилось...

Почему же это самостоятельно и в одиночку получилось у Вячеслава Алексеевича?

В первую очередь, он **остался жив благодаря тому, что врачи отказались его лечить**. Потому что врачи трезво оценили возможности своей единой универсальной системы лечения в отношении этого конкретного человека. Врачи честно признались себе, что этот человек не вынесет их «лечения». Да и потом – «учли» отсутствие социальных показаний для лечения: 72 года, простой, рядовой пенсионер, денег у него нет – «Пожил человек, да и хватит ему».

Во-вторых, отказ медицины вынудил его к самостоятельному поиску среди многочисленных так называемых народных методов лечения. Но он апробировал только лишь 2 метода. И уже второй метод самостоятельного лечения оказался удачным!!! Отличный результат в лечении смертельного заболевания!!!

А теперь проанализируйте письма больных, которые исцелились «методом Н. Шевченко», и увидите, что массе людей точно так же, как и Вячеславу Алексеевичу, **крупно повезло, что медицина не взялась за их лечение** или отказалась от начатого лечения по причине полной (с точки зрения медицины) их «безнадёжности».

И кажущаяся парадоксальность превращается в закономерность.

Среди людей, исцелившихся «методом Н. Шевченко», как раз большую долю составляют больные, от которых медицина отказалась. И, соответственно, это те люди, шансы которых выжить официальной медициной оценивались как нулевые. Интересно, сознают ли это сомневающиеся в «методе Н. Шевченко»? И сознают ли врачи и «сомневающиеся», что «методом Шевченко» в основном начинают лечиться не от каких-то «пустяковых» 1-й или 2-й стадии рака, а практически без пяти минут покойники?!

Лично на меня произвёл неизгладимое впечатление циничный отказ врачей от лечения из письма одной «безнадёжной» больной: «Вы бы ещё её с кладбища привезли!» До сих пор эту реплику врачей я считаю наивысшей оценкой «методу Н. Шевченко», данной самой медициной – потому что затем эта женщина лечилась «методом Шевченко» и вылечилась (от рака желудка с метастазами во всё, что можно).

Второй по значимости оценкой метода Шевченко я считаю оценку моей 80-ти летней безграмотной, но по-житейски мудрой тётки:

«У Раисы Максимовны Горбачёвой действительно был лейкоз. Но такой выдающейся женщине ничто и никто не помог. Никакие суперсовременные, супермировые методики лечения и никакие самые всемирно известные заграничные врачи. Она умерла от этой болезни. Значит, лейкоз – это смертельно. Раз ты не умер, как Горбачёва, а остался живой – значит, у тебя был не лейкоз!» Я горжусь этой по-женски «логичной» оценкой своего исцеления методом Шевченко!

К сожалению, не так часто встречаются люди, от которых бы медицина отказалась. Напротив – то тут, то там, слышишь о смерти очередного пациента какого-нибудь лечебного заведения. И медики неумоимо берутся (что поделаешь – такая у них работа) за лечение очередного больного, сознавая, что их методики – не методики лечения как такового, а методики лишь «продления жизни» сроком на несколько месяцев.

Порой, услышав об очередной смерти, я поражаюсь медицине. Ну не можешь, ну не умеешь, так не тяни ты человека в свой крематорий! Отпусти ты его! Он сам и с Божьей помощью найдёт себе дорогу к Жизни, если захочет. Даже кошки и собаки,

отпущенные на свободу, сами находят нужную им травку и успешно, с её помощью и без ветеринаров, излечиваются от своих болезней.

А человек, как существо разумное, освободившись от пут безальтернативной медицины, и сам увидит, что в действительности на вершину горы под названием «Исцеление» ведут и другие тропы, а не одна-единственная, как это лживо уверяют врачи.

Ступив на эту указанную медициной «единственную» тропу, Света была уже не в состоянии сойти с неё. Она оказалась повязанной путами медицинских назначений. Химиотерапия так крепко нарушила её организм, что она уже не знала, от чего лечиться. У неё болело всё. И на всё это врачи назначили ей (помимо химиотерапии) дополнительные лекарства, без которых она уже, видимо, не могла себя представить. Полностью погрузившись в медицинское лечение, Света безвольно следовала предписаниям врачей. На мои вопросы о динамике лечения, о мнениях врачей по тому или иному поводу, она всегда отвечала, что врачи ничего ей не говорят.

Как-то я спросил её о том, видела ли она в онкодиспансере чью-либо смерть. Она ответила, что ей ещё не приходилось видеть этого. И тут же она согласилась со мной, что именно поэтому она ещё не успела увидеть своё будущее и не успела ещё как следует, по-настоящему испугаться.

Кстати, смерть соседей по палате или отделению действует весьма и весьма отрезвляюще относительно исхода медицинского лечения. Ведь умершего лечили точно так же, как и тебя, и даже отчаянно «непробиваемый» оптимист в состоянии задуматься о реальной возможности неблагоприятного исхода медицинского лечения.

Знают об этом и врачи, почему и стараются не держать в стационарах умирающих больных, выписывая их на «лечение» по месту жительства. Чтобы остальные больные не видели результатов их «лечения».

Не испугавшись как следует, Света пребывала в заблуждении относительно исхода медицинского лечения. Лечебный процесс шёл обыденно своей чередой, как у неё, так и у её соседей по палате и отделению. Казалось, что ничего страшного не происходит.

Люди, как правило, только на самом пороге начинают ощущать близкую кончину. А дальше... Чувство опасности и воля к Жизни накрываются саваном наркотического дурмана.

Образно говоря, Света сама выбрала медицинскую тропу на вершину горы «Исцеление». На этой тропе врачи-поводыри заклеили ей глаза, заткнули уши, запеленали бинтами и одурманили её так, что она уже была не в состоянии самостоятельно не только двигаться, но и даже думать. А потом её, беспомощную, жёстко и безжалостно потащили волоком на вершину горы по «правильной» тропе, не взирая на острые камни, трещины, карнизы, и бездонную пропасть внизу.

Куда она и упала...

«Ну, а что вы хотите? Врачи же (как они сами говорят) не Боги! Бывает, что люди умирают. Более того, все когда-то умрут. Вы же не будете с этим спорить?!»

Владимир Борисович Д–чев,  
г. Кстово Нижегородской обл.

---

You may download this document and use it for yourself or others.

**You may not sell it – Distribute it FREE OF CHARGE!**

No part of the content may be copied without special permission from the author. When using on the web - back link is required to:

[www.zdravoslov.info](http://www.zdravoslov.info)

[www.cancercureclinic.info](http://www.cancercureclinic.info)

<http://cancer-en.blogspot.com/>

**Check these addresses regularly for useful updates!**

Copyright © 2011 Wellness Strategy, Author + Fr. John (Vasilevski), All Rights Reserved.

PROTECTED BY **COPYSCAPE** DO NOT COPY