

Wellness Strategy



След като ефективно Лекарство от рак вече ИМА
- това означава че: Хората не умират от рак повече!
Хората умират вече:
- от липса на ИНФОРМАЦИЯ
- и от УБИЙСТВЕННИ РАЗРУШИТЕЛНИ СЪВЕТИ

Wellness-Strategy_BG_Vol-0001-ADD_4 Генетическият Биомеханизъм На Суицид (The Genetic Biomechanism Of Suicide)

Вече в продължение на почти пет години изследвам случаи на рак (практически всички видове), изследвам огромно количество информация – както от хора които са ми писали лично, така и писма до Н.Шевченко, така и много други източници – би отнело много място за детайлно описване, а да се вложи тук тази цялата информация е направо невъзможно. Същественото е, че – всичкото това огромно количество детайли и факти закономерно (по метода на индукцията) извеждат към

ДВЕ много важни обобщения:

А. ОТ ЕДНА СТРАНА: Редукционистичните методи (то ест – методите на доминиращата медицина) за лекуване на рака, като химиотерапия, лъчетерапия, оперативен метод - във всички случаи водят към неуспех. Ето защо те практически не може и да бъдат наречени „методи“, а те, по-правилно казано не са „методи“, а са само – опити да се лекува рак.

Б. ОТ ДРУГА СТРАНА: Огромният успех от прилагането на Лечебната Методика на Шевченко – огромното множество ЖИВИ ХОРА, с които може да се контактува. Тези живи хора са живи доказателства с които може да спори само безумен, или човек който потъпква съвестта си = умишлено лъже.

Нека да разгледаме двете обобщения в детайли:

А. ОТ ЕДНА СТРАНА: Редукционистичните методи (а по-правилно – само опити) за лекуване на рака, като химиотерапия, лъчетерапия, оперативен метод - във всички случаи водят към неуспех.

Този извод въобще не е преувеличен. Към него несъмнено извеждат множество

доказателства, факти, статистически данни – като например:

- **Статистическите данни на Американската Комисия от Лекари**, която в продължение на 12 години изследва в цял свят данните – доколко, в какъв процент от случаите химиотерапията действа – и се оказва че в 97% НЕ действа. НО! Тук още непременно трябва да се поясни че останалите 3% НЕ СА излекувани хора, а са само случаи на ремисия! То ест – едно „заспиване” на болестта, която обаче не е отстранена напълно а остава в организма – и когато отново се „събуди”, дали след 1 или 2 години, изходът неизменно е един: смърт от рак.

- Но **много по-мощно доказателство е САМОТО ПОВЕДЕНИЕ на медиците**, които се опитват с тези методи да лекуват рак. **Психологическите доказателства** са най-важни – те са много по-мощни от материалните доказателства – затова и толкова често се използват в криминалистиката. Едно психологическо доказателство може да преобърне „с главата надолу” представата и изводите към които е водело някое намерено материално=веществено доказателство.

А поведението на тези медици (психологическо доказателство) е такова:

- Те самите НЕ ВЯРВАТ че ракът може да се лекува!

Факт: Във всички случаи, когато чуят за излекуване от рак, тези медици убедено твърдят и на другите хора и на самите себе си че ТУК НЕ Е ИМАЛО РАК ВЪОБЩЕ! Това е като нерушимо правило! Този отговор са го чували всички, които са се излекували по метода на Шевченко и са споделили радостта си с медик от доминиращата медицина. Към този документ прилагам свидетелството на Д-чев Владимир Борисович (с висше авиационно-техническо образование), който също се е излекувал от рак с метода на Шевченко и който публикува своята „Исповедь победившего рак”, където също свидетелства за това нерушимо правило и разказва за всичко онова което се върши и говори в Раковия Корпус. Това могат да го засвидетелствуват само хора, които са излязли живи от там - и продължават да живеят! (А колко са те?...) А които не са запознати, могат и да се усъмнят, че медиците като правило само така отговарят.

Но всеки може да го провери това и сам: Споделете с познат или непознат онколог за случай на диагноза и за последващо излекуване – и ще видите какво ще ви отговори: „Какво? Излекуване на рак? О, не, тук не е имало рак въобще! Станало е някаква грешка в диагнозата!”

Това е правило неизменно! Шевченко по този повод се шегува: „Дарувам на медиците тема за дисертация: *Влиянието на пиенето на водка и олио по методиката на Шевченко върху ръста на грешките при диагноза на злокачествените тумори!*”

Не трябва да се забравя, че:

1) Тези медици не са обикновенни хора: на тях тази им е работата, или по-точно - това им е ежедневието – **те ежедневно се опитват да лекуват рак!**

2) и при тези свои опити **те постоянно и във всички случаи прилагат само** споменатите **ТЕХНИ** редуccionистични методи (а по-верно - само опити) за лечение на рака!

При това положение:

а) След като тези хора НЕ ВЯРВАТ че ракът може да се лекува! И то - не просто не вярват, ами направо **ВЪВ ВСИЧКИ** случаи когато чуят за излекуване на рак, те – без въобще да се колебаят заявяват: „Значи тук рак **НЕ Е ИМАЛО!** Тук е имало някаква грешка в диагнозата!”

б) И след като те във всичките 100% са се опитвали да лекуват рака (всички видове рак) само и изключително с техните споменати редуционистични методи=опити – химиотерапия, лъчетерапия, оперативен опит за лекуване на рак -

Следователно: Вън от всякакво съмнение - **тези професионалисти ЗНАЯТ** (не просто са убедени, а ЗНАЯТ!) че **техните методи НЕ МОГАТ да излекуват рак!** Това е пълно потвърждение на споменатата по-горе статистика на Американските Лекарите. Тук в пълна сила важи също и допълнението че останалите 3% **НЕ СА** излекуване, а са само случаи на ремисия, крайния резултат от която винаги и неизменно е един и същ: смърт от рак.

Това е несъмнено верен извод! И за неговата **НЕСЪМНЕННА** верност свидетелствуват не някакви странични фактори или предубедени хора, а свидетелствуват (с непредумишленото си и единогодушно) поведение **самите тези медици** – като свидетели **ВЪН ОТ ВСЯКО ПОДОЗРЕНИЕ** – защото те **нямат никаква изгода** да се стигне до този извод!

Следователно: Тяхното поведение се явява **НЕСЪМНЕННО** психологическо доказателство, че верността на този извод е вън от всякакво съмнение:
- Опитите на доминиращата медицина да излекува рак, споменати по горе, водят до **НЕУСПЕХ** – във всичките 100%! (Пояснихме вече и за случаите на ремисия.)

А казахме вече, че: **Психологическите доказателства са най-важни** – те са много по-мощни от материалните доказателства – затова и толкова често се използват в криминалистиката. По тази причина именно това доказателство свидетелствува много по-мощно и несъмнено, отколкото даже всякакви статистически изследвания.

Приемам с разбиране, когато някои ми направят такава

ЗАБЕЛЕЖКА: Вие какво сега – заемате се да доказвате вече известни неща?

Всеки знае че методите на доминиращата медицина не лекуват. Те са безплодни.

В Раковия Корпус сред болните се говори **само за бъдеще време** – дават им се успокоения че „някой ден това **ЩЕ** стане... някой ден науката **ЩЕ** открие”. Фактът,

че **днес доминиращата медицина с такова средство не разполага** - там даже не се коментира! Това не се обсъжда – то се подразбира, знае се и самият факт се приема като такъв който не се нуждае от коментар.

Какво доказвате тогава?

Отговарям:

- Тук не става дума просто да говорим за неща известни „просто защото се знаят и даже никой не ги коментира.”

- Тук правим изследване и установяваме несъмнена истина. А това се извършва по строго установени правила. Затова ние градим зданието на изследването върху несъмнено доказана основа, а не върху твърдения от типа „това е така, защото всички го знаят.“

Тази, **наглед незначителна** разлика, в действителност е много **съществена!** Защото за да се стигне до верния отговор на изследвана тема, трябва **правилно да се формулира въпроса** – не мечтателно, а в пълно **съобразяване с фактите**.

Обикновено при търсене на метод за лечение на рак изследователята формулират въпросите **позитивно** – напр.: **Как да се лекува рак?**

И аз се мъчех с позитивни формулировки, докато накрая разбрах че това просто е неправилен подход. Това е наглед незначително, но всъщност много важно заключение - и то води до верния отговор. А иначе се изплъзва заради простотата - защото сме свикнали на сложност, но когато „просветне“ – и става ясно:

След като имаме налице

- толкова много **позитивни опити** за лечение на рак и

- толкова много факти на доказан неуспех = **негативни резултати**

– значи и самият въпрос трябва да се формулира **не позитивно, а негативно:**

- **Защо НЕ УСПЯВАТ** методите на доминиращата медицина?

Това е изключително важно заключение! То **води до верния отговор** и спира главоблъсканицата. Ще го продължа по-нататък в съответното място.

Б. ОТ ДРУГА СТРАНА: – огромният успех от прилагането на Лечебната Методика на Шевченко – огромното множество ЖИВИ ХОРА, с които може да се контактува. **Тези живи хора са живи доказателства** с които може да спори само безумен, или човек който потъпква съвестта си = умишлено лъже.

То ест и в двете групи случаи постоянно се сблъскваме с едни и същи факти – аналогично според групата А или Б - за които само **фанатично предубеден** човек може да си затваря очите.

Има много данни, свидетелства, доказателства, факти, но - **няма място за тяхното пълно изреждане!** Същественното е че: **Тези две обобщения**, към които извеждат двете групи случаи, посочени по-горе, от своя страна закономерно (то ест – **сами** пак по метода на индукцията) **извеждат към едно още по-голямо обобщение = едно общо правило = един общ принцип, КОЙТО:**

А. ОТ ЕДНА СТРАНА: Редукционистичните „методи“ (а в действителност – само опити) за лечение на злокачествените тумори при множеството видове рак, - **във всички случаи нарушават** този общ принцип – и това нарушаване **във всички случаи извежда към известния неуспех** в опита за лечение на това огромно множество видове рак.

Б. ОТ ДРУГА СТРАНА: Методът на Шевченко

– се намира в пълно съответствие с този принцип

– и това пълно съответствие с този принцип **рефлектира с успех** в лечението на всичкото това огромно множество видове рак. (В края на този раздел прилагам списък на видовете рак, събрал се от самата практика – от архивираните данни).

Това общо правило принцип обобщение го нарекох:

Генетически Биомеханизъм На Суицид (The Genetic Biomechanism Of Suicide)

Дали е правилно това название или не – за мен няма особено значение, ако някой иска да му даде друго име – нека да заповяда. Важното е не външността и името а сърцевината = същността, към която логично и закономерно извеждат детайлите.

Науката не стои на едно място. Без съмнение един ден е възможно да бъде открит метод (а не само опит) за лекуване на рак, който да се приложи също и в доминиращата медицина. В това няма нищо чудно - и то би било прекрасно!
НО!

Този метод (или който и да било друг!) за да действа успешно, то ест – за да бъде наистина МЕТОД ЗА ЛЕЧЕНИЕ НА РАКА, а не само опит за лекуване на рак – той трябва да действа:

- а) ИЗБИРАТЕЛНО спрямо всяка клетка в организма – и
- б) В пълно съответствие с посочения по-горе принцип!

- Това значи: Методът трябва да е холистичен!

- Това значи: За редуccionистични „методи” трябва да се забрави въобще! – и трябва да се забрави за прилагането им към който и да било вид рак!

САМО в този случай методът (който и да е той!) ще има успех!

На мен сега би ми се искало да изпиша тук един дълъг списък от методи, които отговарят на тези а) и б) условия, то ест = успешно лекуват рак! НЕ ремисия = временно „заспиване” на болестта с последващо нейно „пробуждане” и трагичен край - смърт от рак, а – реално ЛЕКУВАНЕ от рак!

И напълно възможно един ден това да стане

НО!

Едно са красивите мечтания, а друго е реалността. Мечтателността в науката само подвежда, следователно – убива, а не оживотворява.

Реалността: Засега само Методът на Шевченко отговаря 100% на тези условия.

- Затова и този огромен успех!

За да изпитам този принцип, това генерално обобщение:

а) Реших да се опитам да го оборя поне теоретично. Поканих опоненти на Метода на Шевченко – кой друг толкова удачно ще ми помогне да оборя принцип, който посочва само метода на Шевченко като верен и резултатен, ако не хората, които се противопоставят на метода на Шевченко? Също и всеки, който не е съгласен с това което пиша - е поканен и е добре дошъл да опонира!

За мен това ще бъде радост – защото: „Машината” е силна и всяко опониране ще бъде още един допълнителен тест, който само ще потвърди нейната стабилност.

б) А също така - поставих за цел да изследвам и това:

- **Дали поне теоретично е възможно да се постигне излекуване на рак** (поне един – който и да било от огромното множество видове) **с методите на доминиращата медицина.**

- И **ако не е възможно, то - ЗАЩО** не е възможно?

Както казах по-горе, **при наличие на негативни факти, то и въпросът за изследване трябва да се постави негативно**, за ни изведе към верния отговор:

- **Защо НЕ УСПЯВАТ** методите на доминиращата медицина?

Резултати и детайли от това изследване с а) и б) прилагам в текста който следва - и допълнително смятам да прилагам периодично.

А тук – накратко:

а) Принципът **Генетичен Биомеханизъм На Суицид** е верен.

Не може да се обори. Той действа във всичките 100% от случаите.

б) С известните редуccionистични опити за лекуване на рак на доминиращата медицина не може да се излекува рак! - Това не е възможно дори и теоретично! Също и с никой метод (опит) за лечение на рак, който НЕ Е СЪОБРАЗЕН със споменатия тук **Генетичен Биомеханизъм На Суицид.**

А **ЗАЩО НЕ УСПЯВАТ** тези опити? – точният отговор е изложен нататък при разглеждане в детайли на самия принцип

Генетичен Биомеханизъм На Суицид.

Много информация има в интернет: рекламират различни методи за лечение на рак – какви ли не?... Огромното множество от всичкото това е банален блъф!

Можете спокойно да изпитвате всеки новопоявил се метод, **като използвате като ключ** това общо правило - **Генетичният Биомеханизъм На Суицид.**

Всеки метод, който не хармонира с това общо правило – в най-добрия случай ще се окаже че най-многого което успява, това е – може би да доведе до някаква форма на ремисия в някои случаи, временно, докато настъпи смъртта от рак! НО – не и до излекуване!

За да може действително да лекува (а не само да се рекламира че уж лекува по принципа „това може да ти помогне”) този метод е задължително необходимо:

- Да е в пълно съответствие с

Генетичният Биомеханизъм На Суицид

И всеки метод който не е съобразен с това общо правило – без съмнение НЕ Е метод за лечение на рака (в множеството му видове), а е само един ОПИТ за такова лечение! И този опит, както и всички други подобни опити, несъмнено е обречен на неуспех – във всичките 100%

Засега единственият метод който, доказано също и от самата практика, лекува рак – това е методът на Шевченко.

НО!

Същественото е че тук **вече има едно ново стъпало**:

- Който реши да търси нов метод, който метод действително да лекува рака, а не само да се опитва да прави това, вече няма да тръгне в своето изследване от предишното стъпало: „Как да излекуваме рака?“ – този **позитивно формулиран** въпрос е вече отминат етап с известен **негативен резултат**.

- А ще тръгне от новото стъпало – от **причината за НЕУСПЕХ** на досегашните опити за лечение на рак (единствено изключение от които е успешният Метод на Шевченко) – и тази **причина за техния НЕУСПЕХ** е:

Генетическият Биомеханизъм На Суицид (The Genetic Biomechanism Of Suicide)

Има ли в природата общ механизъм на растежа за всички видове рак?

Оказва се че има. И универсалният двигател за самостоятелно ускоряване на растежа на тумора е устроен изненадващо просто.

Начало на болестното състояние и растежа на рака го започва, колкото това и да изглежда странно -

самият организъм

- това става веднага след мутирането на някакво количество нормални клетки в ракови клетки (научният термин за това е „малигнизация“). И този механизъм не зависи от причините за малигнизацията на клетките и е универсален за всеки злокачествен тумор.

За да се разбере всичко това, трябва преди всичко да се знае че организъмът на всеки човек произвежда ракови клетки. Но той си има и своя защита от тях.

Основната причина за появата на рак е

срив в генетичната защита на организма

срещу малигнизираниите ("повредените") клетки.

Нормалните клетки могат да умират от:

а) **апоптоза** – това е предварително запрограмирано в тяхната ДНК умиране.

Самият термин „**απόπτωσης**“ (Гр) означава – отпадане.

б) или от **некроза** - това е омъртвяване на клетката поради външни причини.

Самият термин „**νέκρωσις**“ (Гр) означава – умъртвяване.

На кратко казано:

- Сривът в генната защита се заключава в инактивиране на някои гени при рака.

Един от тях е ген p53 и продуктът на работата му – едноименния белтък (протеин). Той контролира споменатата по-горе **апоптоза**, клетъчния цикъл и делението, стабилността на генома. Ако в p53 станат нарушения, клетката се превръща в ракова. При болшинството видове рак, при раковите клетки ген p53 не работи (или работи с променени функции или е увреден) и те не умират от апоптоза – теоретично могат да се делят безкраен брой пъти. В останалите видове рак (където не е повреден p53), мутациите инактивират други важни белтъци, контролиращи апоптоза - p16, pRB. Подобно действие на ген p53 имат и тумор-супресори BRCA1 и BRCA2, NF1B и други. На този етап е установено че в регулацията на ръста и диференциацията на клетките участват повече от 100 различни гена и около 10 тумор-супресори. Така че в крайна сметка общият принцип остава същият.

Тук е смъртоносното острие на ножа, с който раковата смърт убива!

Неудържимостта и неузвимостта на рака идва в резултат на това изменение - **срив в генетичната защита.**

След като тези важни гени са позволили появата на злокачествен тумор, вече нищо друго в организма не ще спре неговия растеж без лечение. Разликата може да е само в срока на трагичния финал.

ОТКЛОНЕНИЕ: Ясно е че това лечение трябва да бъде холистическо.

Ракът е холистически феномен. И това е във всички видове рак (злокачествен). Това означава: **болен е ЦЕЛИЯТ организъм, а не някаква част от него!**

А всеки път, когато някой се опитва:

- методите, които са приложими само в редуccionистичните феномени (лечение на част, а не на целия организъм)

- да се опитва да ги прилага в холистически феномен (където е болен целият организъм – а не само част от него)

то във всички такива опити той ще претърпи неуспех!

Това е една от причините, поради които – да се лекува рак с редуccionистичните методи на доминиращата медицина – това е невъзможно даже теоретически!

(Край на отклонението за **рака като холистичен феномен** – всички видове рак!)

А ако клетките умират не от апоптоза, но поради некроза, то ест - повреждания, причинени от нарушения на кръвообращението, от отрови, порязвания, удари, радиация и др., тогава клетките освобождават в околната среда така наречените "фактори на растежа" - вещества, които принуждават организма рязко да увеличи доставянето на хранителни вещества и кислород до мястото на смъртта им и едновременно да изгражда там мрежа от нови кръвоносни съдове.

При това положение организмът на болния не само че въобще не се стреми да убие раковия тумор и така да предпази себе си от смърт, но напротив - той по всякакъв възможен начин му помага възможно най-бързо да расте и да се дели: храни го, пои го, насища го с кислород... То ест, заел се е един вид с истинско самоубийство!

Защо?

- Защото организмът възприема нарастващият тумор като една отворена рана и се опитва да я излекува както обикновено - като стимулира растежа на клетките.

По този начин

естественния стремеж на организма за самовъзстановяване

започва да служи за подхранването и растежа на раковите клетки. То ест -

активира се един цялостен **Генетически Биомеханизъм На Суицид**

То ест – пак внимание: Дефектът засяга целия организъм, а не само част от него.

Където и в организма да се появи тумор, метастаза, той ще отреагира пак по този

начин. Затова и казах преди малко: **Ракът (всеки вид) – това е холистически**

феномен. Това означава: **Болен е ЦЕЛИЯТ организъм!** А не само част от него!

Признава ли съвременната наука, че този биомеханизъм на суицид действително съществува и действа в природата?

За първи път в световен мащаб по този въпрос писа Докторът на биологичните науки Андрей Николаевич Лучник (A.N.Luchnik, Институт по Биология, РАН). Той успя да намери и убедително доказва, че да, такъв механизъм съществува във всички злокачествени тумори - и успя да обоснове общия принцип. Той го е формулирал така:

«Общият универсален принцип на генетичната нестабилност във всички злокачествени тумори».

В статиите му (като напр. "Литературная Газета" № 27, юни 2001 г.) Др Лучник описва подробно естеството на разрушителното му действие.

«Общият универсален принцип на генетичната нестабилност във всички злокачествени тумори.

Раковите клетки имат наследими участъци с една нишка ДНК в една или повече хромозоми (при левкемия - често и в целия геном), вместо обикновенната за здрави клетки система от две нишки-молекули ДНК. Във всяко поколение на тези клетки се появяват случайни хромозомни разломи, с честота 1-30%.

Ако клетката с разломена хромозома се раздели, след това нейните две дъщерни клетки с висока вероятност умират чрез **некроза**. Ако тези умиращи клетки са около 10% от общия брой на туморните клетки, тогава **системата за заздравяването на раните на тялото започва активно да способства ускорения растеж и делене на раковите клетки**».

Ето как просто обяснява Др Лучник това явление в друга статия:

(<http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=140>)

„Механизмът, който кара тумора да расте, може да се нарече «синдром на незарастващата рана».

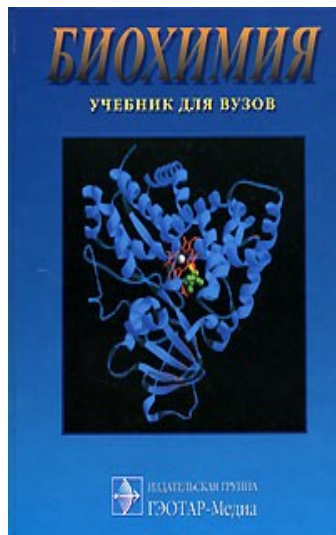
Същественото е в това, че съществуват **два вида умиране на клетките**. Единият вид е предсказуем, запрограмиран – това е тъй наречената **апоптоза**. В съответствие с нея, нашият организъм всеки ден в течение на плановия «технически преглед» умъртвява част от «износилите се» клетки, принуждавайки другите да се делят и чрез това поддържа реда. Впрочем, в продължение на живота на човека се унищожават около 7 тона (!) клетки на кръвта – те се заменят с нови.

Другият вид (умиране на клетките) – е незаплануван, нарича се **некроза**, при който не може да се предвиди загубата на клетките. Да допуснем че вие сте порязали ръката си с нож. Секунда преди това организъмът нищо не е подозирал. А на мястото на нараняването неочаквано е погинало множество клетки, смазани от стоманата.

Защо организъмът решава, че трябва да започне възстановяването на раната? Заради появата на некротическите клетки. Като погиват, те подават сигнал за своята внезапна смърт.... в това число (**отделят в окръжаващата среда и тъй наречените) фактори на растежа**. Последните **стимулират размножението на клетките, запълващи раната**, която нараства до възстановяването ѝ в първоначалния вид. Тогава първичният сигнал SOS се прекратява и делението на клетките спира. Но ако се пореже отново, процесът на нарастването се възобновява. И така до безкрай» (подчертаванията в цитата са мои – отец Иоан)

Впоследствие установеното от Др Лучник потвърждават и други автори. Днес това е общо известна научна истина и именно като такава е отразена в Руския УЧЕБНИК БИОХИМИИ ДЛЯ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗов Е.С. Северина 2003 г, на стр. 738

http://biochemistry.ru/biohimija_severina/B5873Part117-738.html (с.с. 738, 739)



В същия Учебник, относно споменатата по-горе мутация в раковите клетки, на стр. 727 пише: "Как указывалось ранее (см. раздел 4), у животных и человека на концах линейных хромосом расположены тысячи высоко консервативных повторов гексадезоксинуклеотидов -TTAGGG, называемых теломерами, которые позволяют концам хромосом прикрепляться к ядерной оболочке и предотвращают их разрушение и рекомбинации. При каждой репликации длина теломер укорачивается примерно на 120 пар оснований. Для делящихся соматических клеток укорочение теломер служит репликометром. После достижения теломерными последовательностями критического размера клетки теряют способность к делению, стареют и подвергаются

апоптозу (запрограммированной гибели).

В опухолевых и эмбриональных тканях теломераза достраивает теломеры на 3'-концах ДНК хромосом и после репликации восстанавливает их исходную длину. За счёт работы этого фермента прекращается старение клеток, и

они становятся бессмертными"

http://biochemistry.ru/biohimija_severina/B5873Part113-727.html

(подчертаванията в цитата са мои – отец Иоан)

Сумарно: Генетичният срив в защитната система на организма (инактивирането на p53 в раковите клетки или работата му с променени функции или увреждането му при болшинството видове рак, а при други видове рак – други гени и белтъци) като краен резултат довежда до един „сбой в системата” - при който раковите клетки НЕ умират нормално с апоптоза и се делят практически безкрайно. **Умирането пък с некроза на тези клетки ускорява ръста на тумора.** Така се активира цял един Биомеханизъм На Суицид (самоубийство).

- Генетична предразположеност на организма

да активира такъв Биомеханизъм На Суицид и самият този Биомеханизъм

- стоят в основата и са общото за всеки вид рак.

ТОВА ЗАКЛЮЧЕНИЕ Е МНОГО ВАЖНО!

И ВСЯКА НАМЕСА в организма, при която няма съобразяване с него:

- НЕ ЛЕКУВА организма от рак,

- а УСКОРЯВА СМЪРТТА от рак!

ЗАЩОТО: Убиването на раковите клетки с некроза активизира защитната система на организма да ги възстановява по стандартния за него начин от което те растат неудържимо. Точно ЗАТОВА всички тия опити за лекуване на рак, при които няма съобразяване с Генетичния Биомеханизъм На Суицид, а има опити това „лекуване” да се върши чрез убиване с некроза – в действителност НЕ ЛЕКУВАТ! – не е възможно дори теоретически! ВСИЧКИ тези опити за лекуване са практически една война против самия организъм = активизират неговата защитна система = активизират Биомеханизма На Суицид – и така те още повече ускоряват смъртта на организма от рак.

На практика се получава една война между:

1) От една страна необразован Лекар, който а) не разбира писаното до тук и б) не се съобразява с Генетичния Биомеханизъм На Суицид и безразсъдно и упорито се опитва да „лекува” организма от рак (от всякакъв вид) като **убива раковите клетки чрез некроза**. Той упорито използва методи на „лечение” които убиват раковите клетки с некроза – и въобще не се съобразява, че по този начин той де факто застава в антагонизъм - воюва против а) самия организъм и б) неговата естествена защитна система.

2) От друга страна Самият ОРГАНИЗЪМ – този Универсален борец против всяка болест – който НЕ ПРИЕМА (не се “съгласява” с) този неграмотен опит за „лечение” на рак, с който този необразован Лекар воюва фактически против самия организъм и против наговата естествена природна защитна система!
(Виж „Универсалността” – „Ако тези най-могъщи и мъдри Лекарци не съюзят своите усилия с този най-могъщ борец против всяка болест – **организмът** – те, без неговата **активна** помощ, оставени само на собствените си усилия и мъдрост, ще останат **безсилни против всяка**, дори и най-простата болест.
Във всички случаи трябва организмът да „се съгласи” с лечението им – и единствено тогава те ще успеят!”)

В тази война между лекаря и организма – Организмът:

а) **възприема като враг НЕ раковия тумор** (той го възприема като част от себе си и като рана, която се опитва да възстанови),

б) **а възприема като враг самия този лекар и неговите „методи”**=опити за „лечение” на рак чрез убиване на раковите клетки с некроза и следователно – чрез активиране на естествената природна защитна система на този организъм – която упорито ВЪЗСТАНОВЯВА раковите клетки убити с некроза! От това активиране – причинено фактически от самия лекар и от неговите НЕВЪЗПРИЕТИ от организма методи – туморът започва да расте и да метастазира все по-неудържимо! И това продължава докато настъпи смъртта!

Със своите „методи”, а по-правило – **опити – да „лекува” рак, като убива раковите клетки с некроза** – този лекар не може да постигне успех и лечение даже и теоретически! Ако той с тези свои „методи” успее да победи в някоя от битките против организма и против неговата природна естествена защитна система и да постигне ремисия – временно „заспиване” на болестта (която обаче не е излекувана а остава в организма), то – такава „победа” в отделната битка е само ВРЕМЕННА – и въобще не е победа във войната, която война е предварително обречена! През това временно затишие след битката организмът просто „търси път” да се справи с нанесената (или периодически нанасяна) рана от неговия „враг-лекар”. Така организмът през това време просто подготвя своето окончателно убиване – периодът на ремисия приключва – организмът възстановява раната=тумора (метастази и прочее) и се самоубива окончателно.

Войната между – 1) Лекаря и 2) Организма – е приключила със а) смърт на Организма и б) неуспех на неудачника-лекар в неговите неграмотни опити да го „излекува” от рак по начин, който не може да постигне успех ДАЖЕ и теоретически! А единственото което може така, това е – още повече да раздразни организма и неговата естествена защитна система – и с това само да ускори смъртта!

Ето защо:

- **Първата причина за ускоряването на тази смърт** е – самият лекар и неговата неграмотна и убийствена намеса!

- **ТАЗИ СМЪРТ БИ НАСТЪПИЛА ПО-КЪСНО** АКО ЛЕКАРЯТ ВЪОБЩЕ НЕ БЕШЕ СЕ НАМЕСВАЛ И ЧРЕЗ СВОЯТА НАМЕСА НЕ БЕШЕ АКТИВИРАЛ

Генетическия Биомеханизъм На Суицида

Мисля че това обяснение, което дадох тук, е вече достатъчно понятно – не само за Лекар, който има ДИПЛОМ, който го ЗАДЪЛЖАВА да разбере обяснението – но е ясно и за всеки средно интелигентен човек. Ако някой лекар каже че не разбира и продължи да убива и ускорява смъртта от рак с описаната по-горе неграмотна убийствена намеса, то зад тези думи се крие не неразбиране, а нещо друго!

Заключение: Драги Честен Съвестен и Умен Лекарю! АКО ти наистина **искаш** да излекуваш организма от рак – всички видове рак – ти трябва ДА СЕ СЪОБРАЗИШ:

а) С Организма – този УНИВЕРСАЛЕН борец против ВСЯКА болест

б) С естественната природна защитна система на този Организъм

Ти трябва да **подбереш = намериш = откриеш = изобретиш = или възприемеш готов изобретен метод, който се СЪОБРАЗЯВА с а) и б) и при който Организмът възприема и „се съгласява” с този метод!**

Ти трябва:

- да обединиш твоите усилия с - а) Организма и б) естественната защитна система – а не да се бориш против - и не да заставаш в антагонизъм с тях!

Единствено тогава ти - с Божия помощ и с твое приложено усърдие –

ЩЕ ПОБЕДИШ – И ЩЕ ИЗЛЕКУВАШ болния от рак! (от всякакъв вид рак)

КАК методът на Шевченко се съобразява с Генетическия Биомеханизъм На Суицид е описано в детайли в неговата книга, в главата „Что такое «методика Н.В. Шевченко» Механизм её противоракового действия”.

Там е дадено идеално в подробности. А тук ще спомена само с две думи:

- При биохимическите процеси, които тази терапия извършва на клетъчно ниво, се активира вторият – сигналният път на апоптоза на клетките – и той не е в зависимост от основния път на апоптоза, който при раковите клетки е деактивиран! Това е брилиантен изход! Вижте детайлите там!

Същественото: Мисля че сега вече е пределно изяснено ЗАЩО „методите” с които доминиращата медицина се опитва да лекува рак - злокачествени тумори, левкемия и др, като – химиотерапия, лъчетерапия, оперативен опит за лекуване на рак - които Шевченко справедливо нарича „инквизиторски”:

а) Не само нямат никакъв успех = не лекуват рак = 100% безуспешни

б) Но не биха могли да го излекуват ДОРИ И ТЕОРЕТИЧЕСКИ!

По-просто казано: колкото повече хората тровят туморите с различни отрови, горят ги с облъчване, режат ги с ножовете на хирурзите и ги прободат при биопсии и пункции – толкова повече тези тумори се активират, започват по-бързо да се развиват и метастазират – и това ускорява смъртта на организма.

Простият народ векове наред предпазва децата си от тази страшна смърт така:

„Не си разчесвай бенката (меланома) защото ще умреш бързо и мъчително!”

Но за медиците, фанати на доминиращата медицина, тази простота се оказва недостъпна!

Защо?

Защото, господа, подведени от собственните си пристрастия, алчност и стремеж към външен блясък, сте станали многосложни.

А гениалното е просто!

Друг проблем е също и това, че колкото по-силна е отровата, с която лекарите третират тумора, толкова по-висока е вероятността за смърт на пациента от самото това лечение и по-бързо, отколкото от рак.

Мисля че тези обяснения дават ясно да се разбере

ЗАЩО

в крайна сметка ВСИЧКИ тези инквизиторски методи, понеже не са съобразени с Генетическия Биомеханизъм На Суицид

са **ДЕ ФАКТО** – канцерогени!

- **ЗАЩОТО** – като убиват раковите клетки с некроза – те фактически само активират Генетическия Биомеханизъм На Суицид и **УСКОРЯВАТ** смъртта от рак!

Логично е по-добре човек да не взема нищо – ще живее по-дълго – отколкото да взема тези средства – те ще го измъчат и ще му скъсат живота!

Разбирам и това, че някой друг може да каже: *„Еее, това вече е преувеличено! Средствата, създадени за да се борят с рака да са канцерогени? Абсурд! Докато ни казвахте че не действат – айде да се съгласим. Ама да ни казвате че са още и канцерогенни – това вече е твърде много!”*

И въпреки това – именно тази е самата истина!

И нея я признава не кой да е, а – самите компании-производители на тези „лекарства“! Мисля че такова едно признание не може да подлежи на съмнение! От една страна продават тези лекарства, а от друга страна – за да се застраховат от съдебни неприятности – признават този факт и го печатат. И са писали ясно че **- Лекарят е длъжен да обясни тази опасност на пациента!**

(преди да му **продаде** прескъп медикамент от която продажба самият той **получава немалък процент печалба!**)

Друг е въпросът че никой медик няма да ви го посочи това – а може и самият той да не е положил труд за да го узнае... Не е ли по-разумно **хората да не бързат да им доверяват толкова и повече да четат сами?**

Разбира се, тези компании **не дават обяснение ЗАЩО** това „лекарство“ което е уж предназначено да лекува рак, се явява в крайна сметка канцероген. Те само са открили факта, че лекарството е канцероген – и по-надолу ще ви приведа няколко примера за това. А обяснението **ЗАЩО са канцерогени** – вече го дадох до тук.

ЕТО ФАКТИТЕ:

<p>1.</p> 	<p>SUBSTANCE PROFILES</p> <p>Thiotepe CAS No. 52-24-4</p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>Second Annual Report on</i></p>	<p>Ето листовката на Thiotepe: http://patient.cancerconsultants.com/druginserts/Thiotepe.pdf Ето на Български http://ec.europa.eu/health/documents/community-register/2010/2010031573910/annx_73910_bg.pdf</p>
<p>2.</p> 	<p>SUBSTANCE PROFILES</p> <p>1,4-Butanediol Dimethanesulfonate (Myleran®) CAS No. 55-98-1</p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>Fifth Annual Report on Carcinogens (1981)</i></p>	<p>1,4-Butanediol Dimethyl (Myleran®) CAS No. 55-98-1</p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>Fourth Annual Report</i></p> 
<p>3.</p> 		<p>Melphalan CAS No. 148-82-3</p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>First Annual Report</i></p>

По-ясно и недвусмислено доказателство от това едва ли е нужно – ФАКТ:

- **ВСИЧКИ** тези инквизиторски методи, понеже не са съобразени с **Генетическия Биомеханизъм На Суицид са ДЕ ФАКТО – канцерогени!**

А обяснението – ЗАЩО е така? – съм го дал по-горе в текста.

Отделно е признатието на производителя, че канцероген сама по себе си е например THIOTEPA в смисъл че и на здрав човек да я влеят - може да се разболе от рак.

Питам, кой може да ми отговори: **ЗАЩО – след като самите те признават че медикаментите им са канцерогенни – ЗАЩО ги предлагат на хората за лекуване от рак?...**

Тези компании може би не могат да отговорят на въпроса **ЗАЩО** това „лекарство” което е предназначено уж да лекува рак, се явява в крайна сметка канцероген. Те са установили само факта че **е канцероген.**

Но те **И МОГАТ И СА ДЛЪЖНИ** да отговорят: **ЗАЩО – след като самите те признават че медикаментите им са канцерогенни – ЗАЩО въпреки че ЗНАЯТ този факт – все пак ги предлагат на хората за лекуване от рак?...**

Именно прекомерното увлечение на учени и медици с инквизиторските методи

толкова дълго време е препятствало да се създаде универсално противотуморно средство.

Засега нито един от познатите методи за борба с рака не е съобразен с този Биомеханизъм На Суицид, затова не е правилно да се нарекат те „методи“, а само - опити! В хармония с него е единственото лечебната Методика на Николай Шевченко. Това е причината да бъде лечението по Методиката на Шевченко ефективно и окончателно – и с толкова висока ефективност.

ЗАБЕЛЕЖКА: Не казвам че при прилагането на Метода на Шевченко съвсем няма смъртни случаи! Нито пък самият Шевченко има такива претенции!

- Може ли някой да открие система, каквато и да била тя и в каквато и да било област, която винаги да работи само със 100% успех?

- Има ли автомобил, който никога и в нито един случай да не търпи авария?

- Има ли Авиокомпания, която да гарантира че никога нито един неин самолет няма да претърпи крушение?

- Или може би има такава Мореплавателна Компания?

Не, разбира се. Няма такава система.

НО!

а) Просто ВСИЧКИ „методи“-опити да се лекува рак, при които **се убиват ракови клетки с некроза – са предварително обречени на неуспех!** Този неуспех е ЗАЛОЖЕН в самата тяхна програма! Те **не могат да не претърпят крушение!**

б) А при Методът на Шевченко НЯМА такъв предварително заложен в системата неуспех! Тя работи правилно, отстранени са всички недостатъци, съвършенства се, а пък – ако дойде неуспех в някой случай – това е както при катастрофите:

- Няма Авиокомпания, която никога да не е търпяла катастрофи! И причините за случаите на крушение винаги са РАЗЛИЧНИ.

- Но и няма Авиокомпания, при която във ВСИЧКИ самолети още при самото им излитане да е заложено взривно устройство, което **неизбежно се взривява** на определена височина! – а именно такъв **предварително заложен взрив, който във всички случаи избухва**, съдържат ПО ПРОГРАМА в себе си ВСИЧКИ без изключение „методи“-опити за лечение на рак, които в самата своя методология съдържат **убиване на ракови клетки с некроза**. При тях **няма различни причини** за неуспех! При тях причината за неуспеха е винаги ЕДНА и съща: **Опит за „лекуване“ на рак като се убиват ракови клетки С НЕКРОЗА** – това е причината за неуспеха! Това е предварително заложеният в системата взрив – който винаги и задължително избухва!

Единствено при Метода на Шевченко НЯМА такъв предварително заложен в системата неуспех! – Ето защо **практически всеки, който по тази Методология започне лечението НАВРЕМЕ и ПРИ ТОЧНО спазване на инструкциите** (да не отнема нищо, да не добавя нищо, да не изменя нищо) – **ще оживее!**

Това е доказано и от многолетната богата практика – от 1997 и до днес.

Това признава и Лекарската Комисия в Русия през 1997 г. – и Патентно Ведомство



издава Патент [No 2075213](#) (виж в края на статията)

А след като ефективно универсално

Лекарство от рак вече ИМА

- това означава: Хората не умират от рак повече!

Хората умират вече:

- от липса на ИНФОРМАЦИЯ

- и от УБИЙСТВЕННИ РАЗРУШИТЕЛНИ СЪВЕТИ

Примери на прилагане на Лечебната Методика на Шевченко - и излекуване на рак и на болести, признати за неизлечими

ЗАБЕЛЕЖКА: За всички тези примери – за всеки случай по отделно - могат да се получат подробности, стига някой да пожелае. Но не е възможно всичките те заедно да се приведат тук в този текст поради огромния обем. Още по-немислим за изпълнение труд е да се превеждат на който и да било език. Затова:

а) Тук привеждам само първия случай **Общ пореден номер 216**. Привеждам го – просто защото е първи пореден случай от този раздел на архива.

б) За всички останали случаи оставям тук само заглавията и при това – както са в оригинал на Руски език.

в) След заглавията на случаите, събрани в тази част на архива, привеждам тук (също в оригинал на Руски език) и случая с излекуването на

Д–чев Владимир Борисович. На 56 години. Висше авиационно-техническо образование. Диагноз в сокращённом варианте: генерализованная неходжкинская В-мелкоклеточная лимфома IV-A стадии, или попросту одна из форм лейкоза – рака крови, неизлечимого официальной медициной.

Той ни дава изключително ценна информация за побеждаването на рака в своята

Исповедь победившего рак

а) Първи случай. **Общ пореден номер 216.**

7 примеров лечения: опухоли гортани, аденомы предстательной железы, астмы, межпозвоночных грыж, сахарного диабета, гастрита, энтероколита, артрита, больной печени. Сравнение «метода Шевченко», лечения голоданием и методов врачей

Меня зовут Людмила, 57-и лет. Мне не ставили диагноз "рак", но на протяжении долгих лет у меня в области гортани застревала пища. Ни туда, ни сюда –

спасалась рвотой. Очень скоро я заметила, что даже четвертинку таблетки анальгина проглотить невозможно. Весной прошлого года под подбородком на шее появилась крупная "шишка", примерно в то же время мне попали в руки Ваши книги.

Живым примером для меня был и есть 73-хлетний мужчина, который вылечил у себя аденому предстательной железы Вашей смесью, отказавшись от операции. Сейчас этот бравый старичок может легко бегать с мотоблоком по огороду и заниматься своей любимой работой (он паркетчик). По его примеру второй год успешно лечатся по Вашему методу его жена (она медик) и 36-летний сын.

Почему я не обращалась к врачам? У меня к ним особое отношение.

С 20-летнего возраста до 40-лет я страдала хроническим бронхитом с астматическим компонентом. Была постоянно под наблюдением участкового врача или на стационарном лечении. Моя участковая врач меня "утешала" тем, что через несколько лет мне обеспечена инвалидная группа с бронхиальной астмой. Увы, не сбылось. Но в то время я принимала множество таблеток и внутривенных уколов. Не расставалась с астмопентом и еще с какими-то купирующими приступы ингаляторами.

Не знаю, чем бы всё закончилось, если бы мой старший сын не принёс домой книгу Пола Брэгга "Чудо голодания". Я изучила книгу и поверила, что моё удушье можно вылечить. Теперь я знаю, что это правда. Проводила сначала короткие голодания по 3-4 дня на воде. Потом по 7 дней, и позже по 12 и 15 дней, проходя через первый ацидотический криз, который обычно наступает на 7-10-й день голодания. Научилась правильно выходить из голодания, мягко запуская пищеварительный процесс.

Не переставала удивляться, почему никто из врачей, видя мои долгие мучения, не подсказал мне такого эффективного метода.

Так что, мне не хочется сейчас обращаться к врачам в больницу, хотя, возможно, придётся – для уточнения диагноза с горлом. Итак, на протяжении 15 лет мой организм мне сам подсказывал – когда и сколько нужно проголодать, чтобы избежать приступов удушья. Но на пищевод и позвоночник (межпозвонковую грыжу) голодания не действовали.

Весной 2011 года мне нужно было заходить в очередное длительное голодание.

Надо было выбирать, что применить сначала – голодание, или смесь по Н.

Шевченко. В вашей книге прочитала: "Голодать не желательно", и решила с голоданием повременить. И, не долго думая, с 12 апреля пью смесь 30+30 мл три раза в день, строго по методике. После третьего цикла и до настоящего времени принимаю дозу 35+35, тоже 3 раза в день, но с немного ослабленной диетой.

Очень люблю сладкое, хотя в глубине души корю себя за это.

Улучшения с глотанием пищи заметила сразу. Кроме этого, у меня была грыжа 4-5-го шейного позвонка. Лечение у невропатолога и вертебролога не давало облегчения. И тут, на втором цикле лечения я обнаружила, что могу без боли поднимать левую руку высоко вверх, что раньше было невозможно.

В это же время очень страдала от позвоночных болей моя 25-летняя невестка Иринка. Ей сделали МРТ, результат: грыжи в поясничном отделе позвоночника.

Боли были ОЧЕНЬ сильными, не могла вставать на ноги. Лечили мануальной терапией; ничто не помогало. В Ваших книгах мы примеров лечения межпозвонковых грыж не нашли, но всё же Иринка решила пить смесь. (Шевченко

Н.В.: на этом сайте есть ещё пример лечения грыжи межпозвоночного диска, вот в этом письме.)

В июне исполнится год этого лечения. Помогло! Боли прошли. Строгой диеты придерживалась 8 месяцев. Сейчас понемногу позволяет себе всё.

Лечение продолжим до 3-х лет. Мы очень благодарны Богу и Вам, и людям, которые рассказали нам про это лечение.

И ещё у нас одна беда. Заболела Иринкина мама, ей 48 лет. В хмельницком областном онкодиспансере ей поставили онкологический диагноз. Она очень верила врачам. Ей назначили и провели химиотерапию, потом лучевую. После лучевой терапии она получила ожоги мочевого пузыря, и облучение прекратили. Теперь она согласна на операцию. А вот в смесь не верит. Ваши книги оставили ей в больнице, но она не горит желанием их читать. Убедить её не можем, очень обидно. Ведь дочка лечилась Вашим методом у неё на глазах, и успешно! Теперь о ходе моего лечения. В конце первого цикла появился сильнейший кашель с отходом множества мокроты, с носа слизь текла ручьем. Это длилось 3 дня. И на этом всё. Мне не понадобилось ни голодание, ни ингаляторы. Удушья (приступов астмы) больше не было.

С проглатыванием пищи сейчас особых проблем нет. Шишка на шее немного уменьшилась, но ещё заметна на глаз. К врачам я не обращалась, УЗИ не проходила. Надо всё-таки мне обследовать свою шею. Обязательно сделаю это. Николай Викторович, Ваша методика эффективнее, легче и безопаснее в 100 раз, чем та, которой я занималась прежде (голодание). (Шевченко Н.В.: На этом сайте есть ещё одно похожее письмо (читайте его здесь) от очень больного человека, который лечился сначала по известной системе оздоровления японского инженера Кацудзо Ниши, а затем – моим методом. Советую прочитать, что этот человек пишет о методе К. Ниши и "методе Шевченко".) Большое спасибо и Богу нашему и Вам за то, что она есть на свете и помогает людям.

Теперь о дяде Мише – это тот мужчина 73-х лет, о котором я писала выше. Перед тем, как Вам ответить, я с ним встретилась и уточнила всё, о чём сейчас напишу. У него действительно была большая аденома простаты, я упустила, каких размеров. До начала лечения Вашей смесью 2 раза проходил УЗИ. Результаты у него на руках.

Ему предложили операцию в бесцеремонной форме, чем оскорбили человека. От операции он отказался. Некоторое время принимал вытяжку из чистотела. Очень плохо себя чувствовал. Был лежачим. Кроме всего, была обнаружена ещё и закупорка мочевых протоков, 4 дня был с катетером.

Принимал гентос, кардуру, канефрон. Потом вспомнил о Вашей книге, которую 2 года назад отдал соседке, страдавшей от сахарного диабета.

Между прочим, эта соседка принимает Вашу смесь уже 5 лет. Избавилась от многих болячек, а от сахарного диабета не принимает никаких уколов.

Дядя Миша купил себе новую Вашу книгу. Дозу 35+35 принимал 2 года. С третьего года перешёл на двухразовый приём, тоже 35+35 мл. Диету соблюдал.

ЧЕГО ОН ДОБИЛСЯ: После 1-го цикла мочевые позывы были 3 раза за ночь, а после 3-го цикла – уже только 1 раз. Боли прошли. После лечения он УЗИ не проходил. Сейчас чувствует себя хорошо, живёт полноценной жизнью. В прошлом году, на Успение Матери Божьей, ходил с паломниками пешим крестным ходом в

Почаевскую Лавру. (Шевченко Н.В.: От Хмельницкого до Почаева – 100 километров по прямой). Дядя Миша выдержал поход хорошо, даже сам удивился. (Он верующий, поёт в церковном хоре).

Его жена, Нина Кондратьевна, тоже принимает смесь уже 3-й год, дозу 35+35 мл три раза в день, не нарушая методики.

ОНА МЕДИК. Испробовала на себе всё медикаментозное лечение. Много лет страдала от хронического гастрита и энтероколита, не могла ничего есть. Ещё у неё сильно болели суставы (артрит). Сама делала уколы себе в суставы, и всё же боли в ногах сильно мучили.

Улучшение её состояния наступило очень скоро. Сейчас может кушать всё.

Появились силы, может свободно работать в своём хозяйстве вместе с мужем. Ей 65 лет. Её слова: "Мы испробовали это лечение на себе, и можем смело предлагать его своим детям и внукам". Она умница.

Их сын Александр, ему 36 лет, пьёт смесь 35+35 мл три раза в день 1 год.

Появились силы, стал работать; а был тоже весь больной.

Непросто было дяде Мише убедить свою родную сестру Полину с онкологическим диагнозом принимать Вашу смесь. Она сначала выбрала официальную медицину, и прошла весь ад лечения в онкодиспансере. Перенесла две операции по удалению правой груди и подмышечного лимфоузла. После химио- и лучевой терапии обострился сахарный диабет, сильно увеличилась и разболелась печень.

А обратилась она к врачам в первый раз с небольшой кистой в правой груди.

На лечение в онкологии ушли все деньги, какие только можно было добыть. Когда оставалось продать ещё только дом, она наконец прислушалась к своему брату.

Она поняла, что медицина её только угробит. Исповедала Господу грехи, и приступила к лечению смесью 3 раза в день, дозой 40+40 мл, соблюдая все предписания методики.

Через 1 год лечения Вашим методом печень пришла в норму, сахар – почти норма, состояние улучшилось.

4 июня 2012 г. Ди-енко Л.И., г. Хмельницкий, Украина.

След всичко прочетено в този случай ми идва на ум да запитам:

- Странно, защо не си е продала още и къщата тая тетка? Какво ли се е случило, та така ѝ е дошъл умът в „мислилката“, че се е спряла така навреме - преди този съдбовен акт?

(((-:

*Ами така де – като си тръгнала с такъв размах, мари тетке, да си продаваш и прахосваш **всичко** за лекарства които **не помагат с нищо** а даже ти увреждат и здравето – карай наред тогава! – за какво ти е тая къща? Продавай я и нея – и оставай на улицата... Само ми отговори: ЗАЩО? ...*

б) Следват останалите случаи (от този раздел на архива) – само заглавията:

Врач - терапевт о «методе Шевченко». Лечение рака желчного пузыря с метастазами в печень и лимфоузлы, канцероматоза (ракового обсеменения)

брюшины, асцита; саркомы матки с метастазами в яичники, малый таз и прямую кишку
Доктор фармацевтических наук о «методе Шевченко». Лечение рака мочевого пузыря, рака кишечника с метастазами в печень
Лечение 18-летней полной глухоты, лимфомы, рака пищевода и желудка, запоров, гипертонии
Лечение аденомы предстательной железы, гипертонии
Лечение аллергии на водку, лекарства, пищу; туберкулеза сустава; неоперабельного рака матки, когда больная уже не могла сама пить «смесь Шевченко». Как помогают яблоки зелёных сортов
Лечение аллергии на пищу и лекарства, алкоголизма, язвы желудка
Лечение аллергии на спиртное, подагры, сильных болей, гипертонии, остеохондроза, запоров, панкреатита
Лечение аллергии, экземы, панкреатита
Лечение аутоиммунного тиреоидита, гипотиреоза, женского бесплодия, мастопатии, узла и кист в молочной железе
Лечение базалиомы (дважды) в возрасте за 90 лет, гипертонии, варикозного расширения вен
Лечение бокового атрофического синдрома (БАС)
Лечение бронхиальной астмы смешанного типа, зависимости от гормонов, туберкулезной каверны легкого
Лечение быстро растущей папилломы без точного диагноза
Лечение врожденного цирроза печени у грудного ребенка
Лечение гастрита, колита, изжоги, гипертонии, кисты в селезенке, камней в почках, лишнего веса
Лечение гепатитов В и С, рака легких с метастазами в позвоночник. О том, что некоторые биохимики - лауреаты Нобелевской премии доказали, что СПИД как набор симптомов есть, а «вируса ВИЧ» нет
Лечение гипертонии, последствий инсульта
Лечение гипертонии, сахарного диабета, гельминтоза (от паразитов), трофических язв, почечной недостаточности, фурункулеза, варикоза
Лечение гипертонии, стенокардии, аритмии сердца; почек от песка; геморроя, сахарного диабета
Лечение гипертонии, язвы желудка и 12-перстной кишки, «бородавки», склероза сосудов при удаленном желчном пузыре
Лечение гломерулонефрита и хронической почечной недостаточности
Лечение демпинг-синдрома, гипотонии, сильнейших хронических запоров и головных болей, межпозвонковой грыжи
Лечение детского церебрального паралича (ДЦП), и миомы матки 10-12 недель, гнойников на лице, гайморита при единственной почке
Лечение женского бесплодия и при беременности
Лечение злокачественной гистиоцитомы мягких тканей с язвой
Лечение инфекционного полиартрита
Лечение ишемической болезни сердца (стенокардии), аритмии
Лечение кист в щитовидной железе
Лечение лекарственно-устойчивого туберкулеза легких, плеврита, каверны в легком, гастрита. О диете без соли.

Лечение лимфогранулематоза средостения, лимфосаркомы, опухоли головного мозга (астроцитомы)
Лечение лимфомы (лимфосаркомы)
Лечение лимфомы головного мозга, симптомов инсульта и сильной интоксикации, почки от камня
Лечение лимфосаркомы при длительном ухудшении. О силе молитвы
Лечение липосаркомы, судорог, онемения ноги, цистита, бронхита
Лечение меланомы с метастазами в молочную железу, матку, почку, печень, последствий инсульта; сильной одышки в возрасте 95 лет. Сравнение системы оздоровления Кацудзо Ниши и «метода Шевченко»
Лечение меланомы, наркомании, трофических язв, алкоголизма, эпилепсии
Лечение менингиомы (опухоль головного мозга), тромбоза, хронического гнойного гайморита, аритмии сердца
Лечение метастаза меланомы в легком и лимфоузлах средостения
Лечение метастазов базалиомы (рака кожи) в легких
Лечение метастазов злокачественной параганглиомы в легких. К чему приводят сомнения в диагнозе врачей
Лечение метастазов злокачественной параганглиомы после частичной операции и тяжелейшего инсульта в течение 8 лет. Как изменение дозы смеси влияет на лечение
Лечение метастазов лимфосаркомы в лимфоузлах
Лечение метастазов меланомы в лимфоузлах и её рецидива после преждевременного прекращения лечения «методом Шевченко»
Лечение метастазов меланомы в печени
Лечение метастазов рака в ложе удаленной почки, в печени, поджелудочной железе, селезенке
Лечение метастазов рака кишечника в костях при удаленном желчном пузыре, после инсультов; гипертонии, эрозий в желудке, колита
Лечение метастазов рака легких в головном мозге, костях головы, легком; артрита, гипертонии
Лечение метастазов рака легкого в костях, панкреатита, больного сердца, дистрофии
Лечение метастазов рака молочной железы в костях в течение 10 лет, рака матки с кровотечениями, лимфосаркомы после попытки операции
Лечение метастазов рака молочной железы и матки в костях при очень сильных болях
Лечение метастазов рака пищевода, гипертонии при работающей на 8% почке, геморроя, пигментных пятен по всему телу, бородавок на руках
Лечение метастазов рака почки в костях при единственной почке и гемоглобине 37 (тридцать семь) г/л
Лечение метастазов рака почки в легких при единственной почке
Лечение метастазов рака толстой кишки в печени и брюшной полости при полной непроходимости кишечника
Лечение метастазов рака толстой кишки в печень и почки
Лечение миеломной болезни (миеломы, плазмоцитомы), остеопороза
Лечение миеломной болезни после инсульта при очень плохих анализах крови
Лечение наркомании, экземы всего тела, дисбактериоза, женского бесплодия

Лечение наследственной гипертонии после инсультов, атеросклероза, стенокардии, тромбоза артерий, системной красной волчанки

Лечение неоперабельного рака головного мозга с метастазами в нём же

Лечение неоперабельного рака желудка с метастазами в поджелудочную железу и кишечник, после попытки операции; огромной язвы желудка; лимфомы с асцитом и плевритом; рака прямой кишки

Лечение неоперабельного рака легких 4-й стадии, гепатита С, эпилепсии у ребенка

Лечение неоперабельного рака легкого 4-й стадии с распадом опухоли. Что будет, если бросить это лечение до исцеления

Лечение неоперабельного рака легкого после попытки операции

Лечение неоперабельного рака легкого, плеврита

Лечение неоперабельного рака легкого, плеврита, туберкулеза

Лечение неоперабельного рака мочевого пузыря. Прошло 7 лет...

Лечение неоперабельного центрального рака легкого с метастазами в позвоночник, плеврита, кровохарканья

Лечение неоперабельной опухоли (рака) головного мозга

Лечение неоперабельной раковой опухоли головки поджелудочной железы после наложения анастомоза в обход опухоли

Лечение неходжкинской лимфомы (лимфосаркомы), туберкулезной каверны в легких

Лечение неходжкинской лимфомы 4-В стадии, гепатита С

Лечение неходжкинской лимфомы 4-й стадии, цирроза печени, асцита, варикоза при пороке сердца и низком артериальном давлении

Лечение неходжкинской лимфомы, болезни Бехтерева, алопеции (облысения)

Лечение огромной миомы или рака матки. Ещё раз о том, что «методом Шевченко» могут лечиться все

Лечение огромных метастазов рака матки в шейных лимфоузлах в течение 7 лет с повторным началом лечения после рецидива, аритмии, тахикардии, гипертонии, панкреатита

Лечение опухолей почки и кожи, причём в обоих случаях было временное увеличение опухолей; 30-летней аллергии на пыльцу, «шума в ушах», гипертонии; о сафлоровом масле и масле виноградных косточек; о пользе чайной ложки рисового масла

Лечение опухоли Вильмса (рака почки) у маленького ребенка, тиреоидита, болей в желудке, хронического гайморита

Лечение опухоли головного мозга (метастаза рака молочной железы)

Лечение опухоли головного мозга, эпилепсии

Лечение опухоли молочной железы, рака матки, кисты на матке, кровотечений, опухоли почки, рака в костях, астмы, камней в почках, больших жировиков и родинок, геморроя. Что бывает при бросании лечения до полного исцеления

Лечение опухоли почки, миомы матки, артрита, язвы 12-перстной кишки, аллергии, бронхиальной астмы, остеохондроза, сильных головных болей

Лечение опухоли прямой кишки, болезни Крона (язв кишечника), геморроя, гипертонии

Лечение опухоли толстой кишки, анемии, ишемической болезни сердца, остеохондроза, головных болей и застарелой аллергии на многие продукты, запахи и лекарства

Лечение опухоли хвоста поджелудочной железы, панкреатита
Лечение остатков единственной почки среди огромной опухоли в ней
Лечение остеопороза, сильных болей в костях, тахикардии, полипов желудка
Лечение остеохондроза, сильнейшего склероза, потери памяти
Лечение панкреанекроза (острого панкреатита), запоров, бронхиальной астмы, зависимости от гормонов, щитовидной железы, язвы желудка, артрита
Лечение панкреатита (тяжелой формы), гастрита, холецистита, бронхита, язвы 12-перстной кишки
Лечение папиллом на теле, от паразитов, сильной общей слабости, рака прямой кишки 4-й стадии. Что показывает при этом лечении компьютерная диагностика органов
Лечение первичного рака печени с метастазами в обе доли печени, цирроза печени, асцита
Лечение перелома шейки бедра и рака молочной железы
Лечение перстневидноклеточного рака желудка с большой язвой
Лечение плоскоклеточного рака легких после попытки операции, рака слепой кишки
Лечение подострого диффузного гломерулонефрита у ребенка
Лечение поликистоза печени и желчного пузыря, гайморита, бронхита, остеохондроза, стенокардии, аденомы простаты
Лечение почек и желчного пузыря от камней
Лечение почки от камня
Лечение прогрессирующего врожденного порока сердца у ребенка, рака пищевода и желудка, гипертонии, гайморита, геморроя, остеохондроза, мастопатии
Лечение псориаза всего тела, хронического холецистита
Лечение пятидесятилетних хронических запоров, болей в голове и сердце, хронического цистита при питье смеси по «методу Шевченко» один раз в день
Лечение рабдомиосаркомы у ребенка
Лечение рака бронха (легких) с метастазами, рака мочевого пузыря, рака предстательной железы с метастазами в легкие, печень, позвоночник
Лечение рака верхней челюсти 4-й стадии с метастазами в шейные лимфоузлы
Лечение рака внепеченочных желчных протоков после попытки операции
Лечение рака головки поджелудочной железы 4-й стадии в течение 10 лет
Лечение рака головного мозга – рецидива глиобластомы, эпилепсии
Лечение рака головного мозга, последствий инсульта
Лечение рака горла
Лечение рака горла 4-й стадии; рака легких; гипертонии, стенокардии, остеохондроза, холецистита, эрозивно-язвенного колита, гастрита при хронической почечной и сердечной недостаточности; очень сильных судорог конечностей, зависимости от приёма гормонов
Лечение рака горла 4-й степени с метастазами в кости, рака матки, рака легких, сильных головных болей
Лечение рака горла в 88 лет. Долго были ухудшения
Лечение рака горла и корня языка с язвами и метастазами в печени и легких; гипертонии; камня в желчном пузыре
Лечение рака горла, рака сигмовидной кишки
Лечение рака гортани

Лечение рака гортани без операции
Лечение рака гортани, горла и корня языка с метастазами в лимфоузлы
Лечение рака гортани, горла, метастаза в шейном лимфоузле с язвой на нем
Лечение рака единственной почки, анемии (низкого гемоглобина крови)
Лечение рака желудка 4-й стадии
Лечение рака желудка при удаленном желчном пузыре
Лечение рака желудка с многочисленными метастазами
Лечение рака желудка, рвоты
Лечение рака желудка, сильных болей, рвоты при гемоглобине 35 (тридцать пять) г/л
Лечение рака и аденомы предстательной железы, гипертонии, аритмии сердца
Лечение рака и папиллом мочевого пузыря, геморроя, камней в желчном пузыре, варикозного расширения вен
Лечение рака и язв желудка при удаленном желчном пузыре и болезни сердца
Лечение рака и язв оперированного желудка
Лечение рака легких после инсульта при парализации всего тела и почти отключенном сознании, гипотонии
Лечение рака легких при сильнейшей одышке, рака кишечника
Лечение рака легких, одышки, гипертонии, аритмии сердца при единственной почке в 91 год
Лечение рака легкого в 78 лет. Прошло 11 лет...
Лечение рака легкого с метастазами в костях, плеврита, рака матки, хронического тонзиллита (ангины)
Лечение рака легкого, глаукомы, катаракты, болезни Паркинсона
Лечение рака легкого, рака молочной железы с метастазами в лимфоузлы, рака прямой кишки с метастазами в печень
Лечение рака легкого, рака мочевого пузыря
Лечение рака легкого, туберкулеза
Лечение рака матки
Лечение рака матки 3-й стадии с прорастанием в кишечник, кровотечений, хронического гайморита и воспаления легких, камней в почках, мочевом и желчном пузыре, катаракты, экземы, туберкулеза, пьянства. О тех, кто бросал это лечение. Почему я никогда никому не даю ничьих адресов и телефонов и не публикую адреса и фамилии больных
Лечение рака молочной железы с метастазами в легкое, печень, ребра и другую грудь; плеврита, раковых язв; метастазов рака кишечника в легких; рака печени, лимфогранулематоза или лимфосаркомы. Что бывает с теми, кто бросает это лечение до исцеления
Лечение рака молочной железы с язвой, аденомы предстательной железы
Лечение рака молочной железы, двукратное
Лечение рака молочной железы, узлов в щитовидной железе, ишемии сердца, аденомы предстательной железы, лишнего веса тела (150 кг минус 65 кг)
Лечение рака мочевого пузыря после трёх инфарктов при сильном постоянном кровотечении и низком гемоглобине, паховой и пупочной грыжи
Лечение рака мочевого пузыря, кровотечений в течение 7 лет. Врачи не понимают, почему нигде нет метастазов
Лечение рака мочевого пузыря, кровотечений, тошноты, изжоги, поноса

Лечение рака мочевого пузыря, прораставшего в соседние органы, аневризмы аорты, псориаза, хронического насморка и бронхита

Лечение рака печени

Лечение рака пищевода 4-й стадии с метастазами

Лечение рака пищевода 4-й степени с метастазами в печень при полной непроходимости пищевода

Лечение рака пищевода, многолетней изжоги при удаленном желчном пузыре, гипертонии

Лечение рака поджелудочной железы с метастазами в печени, рака головного мозга

Лечение рака поджелудочной железы с метастазами в печень, желтизны тела

Лечение рака поджелудочной железы, панкреатита, болезней печени и сердца, остеохондроза

Лечение рака почки (гипернефромы), камней в желчном пузыре, многолетней изжоги, гипертонии

Лечение рака почки и кист в почках

Лечение рака почки при гипертонии (давлении 300/160), холецистите и панкреатите

Лечение рака почки с метастазами в селезенку и печень

Лечение рака предстательной железы (метастазов в костях), опухоли головного мозга, полипов кишечника, бронхиальной астмы, сердечно-сосудистой системы, желудочно-кишечного тракта

Лечение рака предстательной железы 4-й стадии с метастазами в легких и костях

Лечение рака предстательной железы 4-й стадии с прорастанием в мочевой пузырь и метастазами в костях

Лечение рака предстательной железы при ПСА 100 и выведенной из мочевого пузыря трубке

Лечение рака предстательной железы при ПСА 158 и метастазов рака молочной железы в легкие и головной мозг

Лечение рака предстательной железы при ПСА 243, после аорто-коронарного шунтирования

Лечение рака предстательной железы при ПСА 340 в возрасте 80 лет

Лечение рака предстательной железы, прораставшего в прямую кишку, кровотечений, стенокардии, аритмии сердца, дивертикула пищевода

Лечение рака предстательной железы, рака мочевого пузыря, камня в почке, гипертонии, себореи, хронического бронхита, кист на печени, почках, селезенке, «шишек» на теле. О питье смеси без перерывов. Почему иногда временно растет ПСА

Лечение рака предстательной железы. Что делать, если при этом лечении вдруг вырос ПСА

Лечение рака прямой кишки

Лечение рака прямой кишки, кровотечений, рака поджелудочной железы

Лечение рака слепой кишки 4-й стадии с метастазами в печени, кровотечений

Лечение рака тела и шейки матки

Лечение рака толстой кишки, кровотечений, геморроя, варикоза, камней в почках, стенокардии, кальциноза сердечного клапана, язвы 12-перстной кишки, подагры, аденомы предстательной железы, атеросклероза головного мозга

Лечение рака уха с метастазами в лимфоузлы и рака легких 4-й стадии
Лечение рака шейки матки 3-й стадии, рвоты, кровотечений, нагноений, большой потери веса и тяжелого алкоголизма у больных, не говорящих по-русски
Лечение рака шейки матки и кишечника, запоров, кровотечений, гипертонии, стенокардии, лишнего веса тела (120 кг минус 44 кг)
Лечение рака шейки матки с метастазами в матку, влагалище, мочевого пузыря; кровотечений; язвы желудка; полиостеоартроза; гломерулонефрита у ребенка
Лечение рака шейки матки с прорастанием в яичник, рака прямой кишки с метастазами в лимфоузлы
Лечение рака щитовидной железы 4-й стадии, язвы желудка, рака желудка, печени и поджелудочной железы, варикоза, кровотечений, камней в почках, гипертонии, туберкулеза
Лечение рака щитовидной железы с метастазами в лимфоузлы
Лечение рака языка. Почему нельзя принимать «от давления» клофелин
Лечение рака яичников с метастазами в брюшной полости и печени, трофических язв
Лечение реактивного полиартрита, коксартроза, остеопороза и некроза кости
Лечение ревматоидного артрита, остеопороза, остеохондроза, гипертонии
Лечение ревматоидного полиартрита
Лечение ревматоидного полиартрита в тяжелой форме, камней в почках и желчном пузыре, гипертонии, зависимости от гормонов
Лечение ревматоидного полиартрита, бронхиальной астмы, цистита, гайморита, геморроя, отеков, выпадения волос на голове
Лечение рецидива лимфогранулематоза, камней в почках
Лечение рецидива лимфогранулематоза. Были временные ухудшения
Лечение рецидива рака в единственной почке, сахарного диабета, гипертонии
Лечение рецидива рака мочевого пузыря
Лечение рецидива рака шейки матки с метастазами в брюшной полости, сердечной одышки, грибка
Лечение рожистого воспаления, двукратное
Лечение саркомы яичника 4-й стадии после попытки операции, последствий инсульта
Лечение сахарного диабета 2-го типа, полипоза внутренних органов, гипертонии, артроза, глаукомы
Лечение сахарного диабета, гипертонии, последствий инсульта
Лечение сахарного диабета, гипертонии, цирроза печени, трофических язв, ишемической болезни сердца и последствий инсульта
Лечение сахарного диабета, зависимости от приема инсулина
Лечение сахарного диабета, опухоли пищевода, гипертонии, гайморита, гепатита, почек от камней
Лечение сердечно-сосудистой недостаточности, отеков, аллергии, кораллового камня в почке
Лечение системной красной волчанки (СКВ), камней в почках, патологических переломов, трофических язв, зависимости от приема гормонов
Лечение системной красной волчанки (СКВ), остеопороза, полиартрита, зависимости от преднизолона

Лечение системной склеродермии, трофических язв, остеопороза. О том, что и у глубоко верующих людей болезни могут вскоре вернуться, если они перестают лечиться

Лечение стенокардии покоя в течение 8 лет

Лечение стенокардии, атеросклероза, пароксизмальной тахикардии, гипертонии, остеохондроза и остеоартроза

Лечение туберкулеза, плеврита, гипертонии, суставов

Лечение узлов в оперированной щитовидной железе. Что происходит с уровнем гормонов щитовидной железы при этом лечении

Лечение хронического лимфолейкоза в течение 10 лет (с перерывом на 1 год)

Лечение хронического лимфолейкоза, зависимости от приема гормонов

Лечение хронического тонзиллита (ангины). О питье смеси в перерывах в крайних случаях

Лечение центрального рака легкого с метастазами в плевру после попытки операции, в течение 10 лет

Лечение цирроза печени, асцита

Лечение цирроза печени, асцита, геморроя

Лечение цирроза печени, сильных болей

Лечение экземы всего тела смешанного типа (сухой и мокрой одновременно)

Лечение экземы, гриппа, тяги к спиртному. О критиках метода и их цене

Лечение эндометриоза, гастрита, холецистита, энтероколита, дисбактериоза, сильных повсеместных болей, бронхита, ангины, суставов, дисменореи, уродливых шрамов

Лечение эндометриоза, распространенного в отдаленные органы и ткани, рака матки, кровотечений из разных органов, сильнейших постоянных болей повсюду

Лечение энтероколита, панкреатита, запоров, гипертонии, мерцательной аритмии сердца

Лечение эпилепсии. Отчего бывают при этом лечении сильные боли в костях, примеры

Исповедь победившего рак

О методе Н. Шевченко и Раковом корпусе

- Письмо от 30 ноября 2009 г.
- Сравнение результатов лечения
- Чем отличается «лечение» ядами от лечения пищевыми продуктами
- О духовном исцелении и «смеси Н. Шевченко» – с чего начинать?
- О побочных действиях разных лекарств • Сравнение социальных последствий
- Цена с точки зрения кошелька
- Исцеление без правды – невозможно

- «Метод Н. Шевченко» – это психологический комфорт
- Простота, дешёвый инструмент
- Умереть можно по-разному
- Точно, научно и доходчиво доказано, чем и как лечит
- Почему многие больные отвергают этот метод
- О тех, которые «знают тех, которым смесь Шевченко не помогла»
- Рабочие советы по лечению
- О «неприятности питья водки с маслом»
- Тем, кому не нравится слово «водка»
- Ещё о статистике
- Ещё о критике метода Шевченко
- О современных раковых корпусах, о псевдонауке и о разных врачах
- Письмо от 10 апреля 2011 г.

Письмо от 30 ноября 2009 г. Уважаемый Николай Викторович!
 Второй раз (первый – в марте 2006 г.) пишет Вам Д–чев Владимир Борисович. Сейчас мне 56 лет. Имею высшее авиационно-техническое образование. Мой диагноз в сокращённом варианте: генерализованная неходжкинская В-мелкоклеточная лимфома IV-А стадии, или попросту одна из форм лейкоза – рака крови, неизлечимого официальной медициной.
 Три с лишним года лечусь по Вашей методике и рад сообщить, что у меня пока всё нормально. Бесконечно признателен Вам за возможность жить. Но не только слова благодарности заставили меня повторно обратиться к Вам. Дело в том, что до лечения по Вашей методике я приобрёл драматический опыт медицинского лечения, пройдя восемь курсов полихимиотерапии. Но за один день чтения Вашей книги «Побеждать!», я непоколебимо уверовал в исцеление именно Вашим методом. До этого я пробовал лечиться способом «7 стаканов», дважды пытался пить водку с маслом по принципу «ОБС – Одна Бабка Сказала», пил что-то ещё на чесноке. И только запоем прочитав книгу Шевченко, я окончательно понял, что это как раз то, что мне надо.
 Методика Н. Шевченко содержала подробное, понятное и убедительное описание действия бальзама, то есть, как будет происходить лечение на биохимическом, клеточном уровне.
 Ни один из пробуемых мной способов лечения, включая, конечно, и «химию», вообще не содержал такой информации.
 Полагаю, что, лечившись последовательно по двум принципиально отличным методикам – химиотерапиями и методом Николая Шевченко, я не только вправе их сопоставить, но и прошу Вас, Николай Викторович, опубликовать это письмо, поскольку считаю себя обязанным в помощи таким же, как и я, «безнадёжным» больным.
 Считаю, что люди должны знать, что мучительной смерти в больничном аду есть альтернатива – Жизнь, и она в Вашем методе. Многие думают, что путь, предложенный официальной медициной, единственный и вариантов больше нет. Но в действительности это не так.

Сравнение результатов лечения

Начну с главного – результатов лечения. По медицине – результат негативный. Болезнь неуклонно прогрессировала. Если поначалу у меня были поражения и увеличения периферийных лимфоузлов, то после врачебных «химиотерапий» болезнь вышла на более глубокий и серьезный уровень – произошло тотальное поражение костного мозга. Большинство параметров общего и биохимического анализов крови стабильно выходили за рамки норм с ярко выраженной негативной динамикой.

На и без того не радостном фоне течения основного заболевания, зафиксировано и неотвратимое нанесение ущерба химиотерапией жизненно важным системам организма. Это поражение сердечно-сосудистой системы, варикозное расширение вен, нарушение обмена веществ, увеличение массы тела и остеопороз – разрушение костей и волосяного покрова тела. Нарушение функций почек и печени, резкое ухудшение зрения и слуха. Не удалось мне избежать и обычного при «химии» двустороннего воспаления легких, из которого я выкарабкался весьма и весьма не просто. Химия и одиннадцатимесячные скитания по больницам, безусловно, негативно отразились на состоянии нервной системы. Клинический прогноз врачей – «неблагоприятный».

Результат лечения по методике Шевченко – позитивный. Доказательство тому – более трёх лет моей жизни. Восстановились функции костного мозга, исчезли на снимках затемнённые участки в веществе костного мозга, теперь у меня стабильно нормальные все параметры общего и биохимического анализов крови.

Отсутствуют всякие симптомы болезни, её прямые и косвенные признаки. Полное восстановление после всех негативных последствий химиотерапии. Клинический прогноз – «сомнительный» по типу: «А был ли мальчик?..»

Проще результаты лечения выглядят так. Всех, с кем я лечился медицинскими методами, к сожалению, уже нет. Но это лишь мои наблюдения, но не «официальная», насквозь лживая «статистика». Вам никогда не откроют истинных сведений медстатистики о результатах лечения. Мне же, случайно, эти сведения были оглашены. Спустя полгода с начала лечения по Н. Шевченко, я вынужденно обратился к врачам, т. к. у меня истекал годичный срок инвалидности 2-ой группы. Рассмотрев результаты анализов и томографии, и осмотрев меня, врач поздравила меня с тем, что я вошел в 1 (ОДИН!!!) % больных, достигших ремиссии. Это означает, что в 99 случаях из 100 результатом лечения по химиотерапии является смерть, а оставшийся 1 % – это те, кто, как и я, вовремя начал лечение народными методами.

Считаю, что именно поэтому химиотерапию и нельзя признать методом лечения, поскольку эффективность её близка к нулю. Уверен, что врачи и сами не в состоянии объяснить, почему 1 больной из 100 вдруг еще остался жив после их изуверского «лечения». Единственным удобоваримым для них объяснением является наличие у выжившего больного какого-то неизвестного им внутреннего ресурса его организма.

Конечно же, не может быть и речи о признании медициной моего истинного спасительного ресурса – осознания мной пагубности медицинского лечения, отказ от него и переход на иной способ лечения – на метод Николая Шевченко.

Констатировав мою ремиссию, врач даже и не поинтересовалась, как же я в этой ремиссии очутился спустя полгода после моего отказа от дальнейшего

назначенного мне медицинского лечения. Отсутствие такого интереса свидетельствует о том, что врачи и сами не верят в своё лечение, а ремиссию пациента рассматривают лишь как случайный временный период перед неизбежным рецидивом.

Чем отличается «лечение» ядами от лечения пищевыми продуктами

Вторым по значению преимуществом метода Шевченко, считаю, является отсутствие риска умереть от самого этого лечения. В то время как больные, решившиеся на химиотерапию, должны чётко знать, что тем самым они подвергают свою жизнь смертельной опасности. Причём летальный исход от химиотерапии может наступить раньше, чем если бы вообще ничем не лечиться. Я знал больных, которые умерли на 3-м или 4-м курсе «химии». Встречал больную, которая год назад умирала уже на 1-м курсе химии, т. е. немедленно после начала лечения. От верной гибели её спасла только чисто случайная смена лечащего врача и вслед за этим медицинско-бюрократическое чудо – подключение простой смертной к аппарату искусственной почки с последующим полным отказом от химии. Если отбросить медицинское лукавство и кокетство, что «все их лекарства – это яд», то препараты химиотерапии – это смертельный яд. Только яд, вводимый постепенно дозами, чтобы среднестатистический больной не умер сразу, от разовой дозы.

Моей случайной знакомой не повезло, она оказалась не среднестатистической, и её почки отказали от этого яда сразу же.

По моим наблюдениям, смерть в результате химиотерапии приходит в основном двумя путями. Первый – разрушение химиотерапией сердечно-сосудистой системы, печени, селезёнки, нарушение кровотока и как результат – внутреннее, не останавливаемое кровотечение. Второй путь – это поражение химией почек, блокирование тем самым пути вывода из организма жидкости, скопление её в лёгких или брюшной полости и смерть от удушья или перитонита.

Напротив же, полагаю совершенно очевидным, что бальзам Николая Шевченко, состоящий из натуральных пищевых продуктов, не в состоянии даже теоретически привести к летальному исходу. Я уже не говорю о том, что гибель ненужных клеток при лечении «по Шевченко» происходит как бы естественным способом от их хорошей, сытной жизни, удовольствия и обжорства, без сигнала о помощи и выброса фактора роста, что является камнем преткновения для хирургии, облучения и химиотерапии.

Немаловажным достоинством метода Шевченко является также отсутствие возможности для так называемой «врачебной ошибки». Поскольку вы сами себе врач, то вряд ли вы в бальзам Шевченко вместо водки нальёте крысиного яда и выпьете его. Во всяком случае, если даже и это произойдет, то виноваты в этом будете только вы сами.

В условиях же медицины с вами может произойти всё, что угодно, вне зависимости от вашей воли.

О духовном исцелении и «смеси Н. Шевченко» – с чего начинать?

Для меня эта важнейшая часть методики Н. Шевченко составляла определенную трудность, так как атеистическое образование в духе марксизма-ленинизма сильно сказывалось на восприятии того, что автор пишет о вере. Я только был крещён в младенческом возрасте, и очень далёк от всего, что связано с Богом. Поэтому к Богу я шёл длинной дорогой.

А начался этот мой путь с веры в бальзам Н. Шевченко. Много раз я убеждался, что без веры хотя бы в данный вариант лечения исцелиться невозможно, поскольку лечение без веры будет неизбежно заброшено по малейшему поводу, да и просто без повода.

Для медицины же Бога нет, и Душа не существует.

Первая подсказка пришла мне от 35-ти летнего товарища по больнице с диагнозом «острый лейкоз». Причина болезней – в нас самих, в нашем образе жизни. Чтобы исцелиться, надо изменить тот образ жизни, который и привёл нас к болезни. К такому выводу он пришёл менее чем за год своей болезни.

Наши мысли так же материальны и реальны, как материальны и реальны краски в картине нашей жизни. И если мысли имеют тёмные тона, то такой же будет картина нашей жизни. Страх, злоба, ненависть, обида, ложь, зависть, алчность, ревность, осуждение – это и есть чёрные мысли, которыми мы рисуем чёрную жизнь. И будет совершенно закономерно, что, наполненные такой материей-мыслями, мы сами окрасим нашу жизнь и тело в чёрные цвета скорби, страданий и болезней. Будет просто невероятным, если мы с такими мыслями будем легко и счастливо жить, отделяваясь простудой.

Каждый из нас знает или слышал об одном Вселенском Законе. Это закон причинно-следственных связей. За каждой причиной неизбежно возникнет следствие. На бытовом уровне это закон «что посеешь, то и пожнёшь». Так почему же, даже зная этот Вселенский Закон, мы продолжаем сознательно пренебрегать им?

Если мы думаем и говорим: «Не перевариваю этого человека, это общество или страну», то мы сеём зёрна зла. Нет сомнений, что из этого семени нелюбви и ненависти зло и вырастет, там и у того, кем это семя брошено. Если нас гложет, просто разъедает смертельная обида, то совершенно закономерно мы получим онкологический диагноз.

В последнее время, особенно среди молодых, всё чаще слышится фраза: «Это не мы такие, это такая жизнь поганая». Прямая противоположность истинному: «Как мы думаем, так мы и живём!» Погано думаем, погано и живём.

Нужен огромный духовный труд, чтобы очистить затмевающую душу мозговую копоть, а это ой, как не просто. Моему больничному товарищу, прикоснувшемуся к Истине, это не удалось. Не удалось это и другому моему больничному товарищу, казалось бы, наполненному редким светом и безудержным оптимизмом. Хотя именно поэтому, и именно ему, удалось продержаться в этой жизни дольше всех остальных. Полагаю, что он оказался большим идеалистом, чем следовало бы быть. Он пренебрёг материей, то есть другими лечебными методами. Эта материя и вынудила его душу покинуть отравленное «химиями» тело.

Многие, также как и я поначалу, не придают должного значения главной составляющей метода Шевченко – духовному оздоровлению, делая акцент на том, что значительно проще, собственно на бальзаме.

В действительности же эффект лечения по Н. Шевченко во сто крат увеличивается с пониманием причины болезни: больного сознания. С уверенностью можно сказать, что если у вас что-то не ладится с этим лечением, меняйте свое больное сознание на здоровое, и эффект превзойдет ваши самые смелые ожидания. Главный критерий этого поиска – ПОИСК ЛЮБВИ: любви к Богу, к Людям.

Вместе с тем, чтобы выйти на уровень духовного сознания, способного помочь вам победить серьезную онкологическую болезнь, требуются даже не дни и не недели, которых у такого больного просто нет. Даже физическое рождение завершается только через 9 месяцев с его начала!

Поэтому надо начинать лечить тяжело больного не длительными разговорами о нематериальном, а немедленно, не дожидаясь его духовного рождения – бальзамом Николая Шевченко.

Мой собственный опыт полуторагодичных духовных поисков похож на первые детские шаги, шараханья в ходунках. Мне ещё до сих пор очень трудно разобраться во многих религиозных вопросах.

О побочных действиях разных лекарств

Принципиально невозможное для ортодоксальной медицины преимущество метода Н. Шевченко – это отсутствие у него негативного побочного действия. Каждый же препарат химиотерапии в отдельности, и тем более в их совокупности, обладает огромным негативным действием. Причём главным негативным побочным действием является, ни много ни мало, смерть.

Так, например, только широко всем известный преднизолон, самостоятельно и отдельно от других препаратов, обладает 110-ю известным медицине (по аннотации на этот препарат) побочным действиям. Он наносит вред организму человека от прямой смерти (от остановки сердца или поражения почек) до банального остеопороза.

И уж совсем невероятным для медицины является не только отсутствие негативного побочного действия, а напротив – бальзамический эффект методики Н. Шевченко.

Лечась «по Н. Шевченко» от какой-то конкретной болезни, вы попутно и без отдельных усилий и хлопот избавитесь и от других болезней. Примеров тому в книгах Шевченко великое множество.

Лично мне его методом удалось не только излечить смертельную болезнь, но и заодно исцелиться от весьма непростых болячек, подаренных «химией», избавиться от болей после застарелой травмы бедра и наполовину улучшить зрение (с 3,0 D до 1,5 D).

Объём предстательной железы с 53 куб. см (диагноз был «аденома предстательной железы») уменьшился до 23 куб. см, бесследно исчезла киста в этой железе. Практически перестал болеть простудными заболеваниями, в то время как раньше болел ими регулярно по 3–4 раза в год.

Сравнение социальных последствий

Следующее преимущество метода Шевченко заключается в том, что вы избежите

своего физического и социального поражения, а именно избежите печальной участи стать инвалидом. Напротив, медицина на 100 % вам это гарантирует. Как и многие, я сравниваю своё состояние при лечении химиотерапией как состояние при тяжелейшем и глубочайшем, непрекращающемся похмелье. И если я приходил на химию своими ногами, в здравии и ясном сознании, то после неё меня можно было выносить на носилках.

Между тем, у меня действительно была очень лёгкая «химия» (всё относительно). Всего лишь одна-единственная внутривенная капельница (циклофосфан + винкристин + рубомицин) в месяц, плюс 252 таблетки преднизолона в течение 15-ти дней, не считая «мелочёвки» – поддерживающих и защитных от «химии» препаратов. Тем не менее, бывало, что трудно было даже встать с постели, не говоря о том, чтобы что-то сделать физически. Интеллектуальная работа тоже давалась с трудом. Поэтому пришлось уйти на больничный, за непрерывностью которого строго бдили врачи. За длительным больничным последовала заочная МСЭ, на которой меня досрочно признали инвалидом 2-ой группы, со всеми из этого вытекающими последствиями, в т. ч. такими, как потеря работы и нищенская пенсия.

Лечась же «по Н. Шевченко», вы не только сохраните работу, но и испытаете даже прилив новых сил. А потрясти в течение 5-ти минут бальзам и выпить его за 20 минут до обеда (дневную дозу) вам позволит практически любая работа, даже если вы водитель-дальнобойщик.

Между прочим, косвенным признаком «химии» как причины инвалидности, являются и действия МСЭ, покушающейся на инвалидность при отсутствии проведённых курсов химиотерапии в течение рассматриваемого периода.

Цена с точки зрения кошелька

Раз разговор коснулся материального, то логичным и очередным достоинством метода Н. Шевченко следует назвать его дешевизну, а следовательно, и общедоступность этого лечения для любых граждан, вне зависимости от уровня их дохода.

С точки зрения же ортодоксальной медицины, эта дешевизна является столь же очевидным для неё недостатком! Копеечное лекарство и копейное лечение не нужны ни медицине, ни чиновникам от медицины, ни тем более фармацевтическим компаниям.

Лечение онкогематологических больных вообще является золотым дном для всех этих субъектов, поскольку это лечение является чемпионом по дороговизне. Но впрочем, оставим в покое федеральный или какой-нибудь другой бюджет. Гораздо интереснее, во что обойдётся бесплатное лечение по страховой медицине самим больным.

Каждый из нас знает сам, или слышал много историй о цене «бесплатного» лечения, и никого уже не удивит возможность остаться нищим в результате такого лечения. Был бы только прок от этого лечения.

А вот с пользой-то лечения большая проблема. Количество добровольно подаренных наличных денег никак не соотносится с пользой! Что называется, не в коня корм: вас отправят на тот свет вне зависимости от внесённой вами суммы.

Для особо «тупых» больных нередок прямой шантаж и вымогательство. А «мягкие» способы отъёма денег у больных и их семей постоянно совершенствуются.

Мне, например, пришлось заплатить за то, чтобы временно попользоваться частью своего собственного тела! Для установления диагноза мне удалили увеличенный шейный лимфоузел. Далее, для уточнения диагноза и подбора препаратов химиотерапии, мне предложили отвезти этот лимфоузел в РОНЦ. И поездка в Москву, и исследование лимфоузла, разумеется, за мой счёт. Когда же я пришёл за своим лимфоузлом, чтобы отвезти его в Москву, сидевшая на выдаче старушка заявила, что просто так, за бесплатно, она мне мой лимфоузел не отдаст. Не сталкивавшись ранее со страховой медициной и опешив от такой наглости, я проявил полный идиотизм и наивность, спросив: «Куда платить?..»

Исцеление без правды – невозможно

Очередными, но чрезвычайно важными достоинствами «метода Николая Шевченко» являются участие самого больного в своём лечении и собственная ответственность больного за свою жизнь перед Богом, собой и своими близкими. Лечась «по Н. Шевченко», вы сами узнаете из его книг о характере болезни и динамике её лечения из писем больных с аналогичным диагнозом. Сами назначите себе дозу лекарства и лечебное питание (автор вам задал в своей методике только необходимейшие ориентиры). Сами будете контролировать ход лечения по субъективным ощущениям и диагностическим процедурам, которые назначать себе будете опять же вы сами.

Одним словом, вы и только вы будете лечить себя сами, что уже в значительной степени гарантирует успех (прямо вопреки тому, что говорят врачи!)

Напротив же, современная медицинская практика, в особенности онкология, характеризуется практически полным неведением больного о его лечении, прикрываемым мутной завесой так называемой «врачебной этики» и «врачебной тайны», а по существу – обычной лжи.

Воистину правда лечит, а ложь убивает. За всё время медицинского лечения никогда не слышал ни в отношении себя, ни в отношении других больных каких-либо добровольных высказываний медперсонала даже по диагнозу, не говоря уже о методике лечения. В лучшем случае вам предложат лишь слепо довериться врачам, что для больного является более чем неосмотрительно.

Между тем, с меня, как и с других больных, регулярно брали подписки, что я согласен на «химию» и мне якобы известны её негативные последствия, о которых якобы мне сообщили врачи. Не удивительно, что имея такие подписки, никто из её сторон ни за что и не отвечает.

Разумеется также, что само по себе исключение больного из лечебного процесса обрекает это лечение на неудачу. Самое поразительное для меня было то, что многие, пройдя онкодиспансер, онкогематологию и не раз видя смерти соседей по палате, надеялись, что они здесь случайно, как бы по какой-то нелепости, и сия чаша их минует. И что их соседям не повезло, а уж их-то самих врачи обязательно спасут.

Все, кто в это верил и надеялся – все умерли. Это даже не надежда, умирающая, как известно, последней, а чистой воды самообман. Показателен в этом смысле ритуал вселения в палату на очередной курс химии. Главное было не попасть на койку только что умершего или на койку ранее умершего. Поскольку таких «чистых» коек не было как таковых по определению, то задача заключалась в том, чтобы обмануть себя, забыв и не вспомнив, что на выбранной тобой койке кто-то недавно умер.

Один больной с точно таким же, как и у меня, диагнозом, и так же, как и я, имеющий высшее образование, на полном серьёзе уверял меня, что у нас с ним не рак крови. В качестве единственного довода он сослался на заключение знахаря. Его родные, предъявили фотографию больного, по которой знахарь определил, что у него никак не рак, и всё будет хорошо, во что больной и старался поверить.

Обратите особое внимание: больной и его родные призвали не Бога, а «волшебника» (в термине Евангелия). Где сейчас этот больной, говорить не стоит. Многие из тех, с кем я лежал в больнице, не в состоянии были даже назвать свой медицинский диагноз. Практически не встречал больных, которые бы интересовались объективными данными хода лечения, результатами диагностических процедур, что весьма поощрялось медперсоналом призывами не обращать внимания на анализы.

Даже «продвинутые» больные, разменявшие второй десяток курсов «химии» и лечащиеся по второму, а то и третьему году, имели представление только о гемоглобине и СОЭ. Встречал больного миеломой (миеломной болезнью), который за несколько практически безвыходных из больницы лет, долечился до переломов позвонков и до сих пор думал, что болен чем-то вроде смеси ревматизма с остеопорозом, не зная, что его болезнь – это одна из форм лейкоза. Впрочем, он и не хотел знать этого!

Формально больные говорили о том, что они в своей болезни и в анализах ничего не понимают, а врачам виднее, и им они доверяют. Фактически же, каждый не хотел ничего знать о своей болезни, подавляя свой страх и прикрываясь псевдофилософией: «Меньше знаешь – лучше спишь».

Полагаю, что рак не та болезнь, при которой так уж стоит беспокоиться о здоровом сне. Ведь можно (и очень легко) заснуть вечным сном. Глубоко убеждён, что чем больше ты знаешь о своей болезни, тем больше шансов остаться в живых. Если ты не зарыл голову в песок, а открыто и честно, не обманывая себя, поглядел в глаза Смерти, то ты уже совершил победу над ней.

Да, поначалу, от этого взгляда и этого знания сон не самый лучший, поскольку, оправившись от парализующего ужаса, ум ищет выход днём и ночью. Но найдя этот выход, ты приобретаешь нечто большее – Жизнь, а с ней возвращается и сон.

«Метод Н. Шевченко» – это психологический комфорт

К группе психологических преимуществ «метода Шевченко» стоит отнести и комфортные домашние условия лечения, которые не заменит никакая ультрасовременная VIP-палата в самой дорогой клинике.

К примеру, представьте, что в 5 часов утра в соседней палате раздаётся крик, полный отчаяния и горя: «П-а-а-а-па!...» Это дочь, забывшаяся на рассвете в тяжёлой дреме, очнувшись, обнаруживает своего отца бездыханным. Неудивительно, что, каждый раз возвращаясь с «химии», я возвращался как с того света. Этот кошмар долго преследовал меня и постоянно настигал очередным сообщением о смерти очередного больничного знакомого. Мои близкие пеняли мне на мою любознательность и впечатлительность, и постоянно призывали меня к тому, чтобы я закрыл глаза и заткнул уши, чтобы не видеть каталки с накрытыми простынёй телами и не слышать душераздирающие стоны моих умирающих соседей. Словом, призывали вести себя равно так, как и те, кто не хотел ничего знать о своей болезни и глухо и незряче шёл за врачом-поводырём в могилу. Призывали не слышать гулкого набата, и не брать в голову, что этот колокол звонит и по мне.

Простота, дешёвый инструмент

Очередным преимуществом «метода Шевченко» является его простота. Овладеть этим методом в состоянии любой человек, обладающий лишь начальной грамотностью, достаточной для прочтения книги Николая Шевченко. Не требуется также никакого медицинского оборудования и инструментария. Всё, что вам нужно, это лишь пластмассовая бутылочка для детского питания. Совершенно очевидно, что медицинские методики лечения по этим показателям даже бессмысленно сопоставлять с «методом Шевченко». Как, впрочем, и массу других народных средств лечения.

Умереть можно по-разному

Долго сомневался, корректно ли с моей стороны, взявшись за сравнение двух методов лечения на основе собственного опыта по обоим методам, сказать еще об одном преимуществе «метода Н. Шевченко» над химиотерапией, поскольку сам я это преимущество, слава Богу, не испытал. Об этом преимуществе я знаю лишь как свидетель тяжелых смертей в больнице.

Да, да, речь идёт о преимуществе лёгкой смерти. Никогда не забуду многодневных (около месяца) физических, нечеловеческих страданий 23-хлетнего парня, умиравшего в моей палате от острого лейкоза. Находиться в палате было просто невыносимо. Каково же было умирающему?

С другой стороны, одна женщина лично рассказывала мне о своей соседке с онкологией молочной железы, которая какое-то время лечилась «методом Н. Шевченко». Она видела эту соседку спокойно возвращавшейся с прогулок, а буквально через пару дней узнала, что та тихо умерла.

Честно анализировал и пытался найти хоть какое-то преимущество официального лечения над народным и найти хоть какой-либо изъян в методике Шевченко. Единственным, но более чем сомнительным достоинством лечения по-медицински, является лишь общение с такими же, как и ты, больными. Но это общение, едва начавшись, вскоре превращалось лишь в горечь и страх после смерти только что обретенного нового знакомого.

Точно, научно и доходчиво доказано, чем и как лечит

Разделы механизма действия «Бальзама Н. Шевченко» совершенно логичны, объединены и пронизаны одной общей идеей: бальзам действительно лечит потому-то и потому-то. И автор просто, образно и доходчиво, а главное – понятно и блестяще изложил невероятно трудные для понимания вещи из сложного мира биологии человека, понятного только лишь узкому кругу специалистов. И это, практически не прибегая к цитированию соответствующих авторитетов в этой области.

(Шевченко Н.В.: Прочитывал я в научном разделе своей книги и на сайте в основном ОДНОГО автора, потому что он написал САМОЕ ГЛАВНОЕ, что требуется для понимания действия моего метода. По этому же принципу я составил и главу о Вере. Почти все цитаты в ней взяты мной из Евангелия от Иоанна (книги Нового Завета Библии), и представляют собой Слова Самого Главного Основателя Христианства – Иисуса Христа, потому что Он сказал там ВСЁ САМОЕ ГЛАВНОЕ, что требуется для понимания смысла Христианской Веры. В некоторых письмах ко мне люди пишут и про главу о Вере в моей книге то же самое, что автор данного письма пишет о научной её части. На этом сайте тоже есть большая глава "О ВЕРЕ И СМЫСЛЕ ЖИЗНИ".)

Почему многие больные отвергают этот метод

Остановлюсь на известных мне причинах неприятия «метода Н. Шевченко» среди большинства больных.

Главная из них – это слепая вера в официальную медицину, помноженная на безответственность больного за свою собственную жизнь.

Полагаю, что медицина занята бесперспективными поисками чудо-оружия от рака, инфаркта и т.п., мгновенно и точно бьющего прямо в цель, и тешит народ надеждой, что такое оружие будет вот-вот создано. И многие в это верят. Верят в то, что вооруженный инструментами до зубов врач, с кучей микроскопов, томографов и даже нанороботов, даст такую чудо-таблетку, которая мгновенно (в худшем случае через пару часов) принесёт исцеление.

Медицина породила миф о грандиозной сложности лечения болезней. Метод же Шевченко такой грандиозной сложностью и медицинским ядерным арсеналом не обладает. Внешне всё кажется просто. Масло, водка, методика, здоровое питание, вера. Следовательно, выходить на серьёзного противника с такими простыми средствами несерьёзно, и это то же самое, что и выйти на медведя с рогатиной.

Далее, наше национальное самосознание устроено так, что на медведя лучше выходить всем миром, толпой, и желательно с винтовками крупного калибра. И пусть профессиональные охотники-врачи постреляют, а я лучше постою где-нибудь в сторонке. «Метод Н. Шевченко» целиком является методом именно самолечения, поэтому постоять в сторонке никак не удастся. Более того, и убежать, отступить тоже нельзя – иначе верная смерть.

Горе-охотники же, постреляв куда попало, разбегаются, оставив больного один на один с ещё больше озверевшим противником. Но и тут многие просто закрывают глаза от ужаса и предпочитают быть заживо съеденными.

Знал больного меланомой, который отказался от лечения по «методу Шевченко», сославшись на неприемлемость для него ограничения в питании, поскольку его организм, кроме молочных продуктов, уже ничего не принимал. Фактически же, после похорон его жена сказала, что он был полностью деморализован врачебным приговором и, только попробовав «химии», отказался от борьбы за жизнь даже с её помощью.

Только единицы задумываются над тем, почему это они оказались нос к носу с этим самым медведем. Затем приходит понимание, что болезнь – это не пришедший извне зверь, а наше собственное порождение. И морить болезнь химическими ядами, стрелять из рентгеновских пушек, метать в неё ножи-скальпели – значит убивать самого себя.

Знал двух больных, которые пробовали пить водку с маслом, но отказались от этого, поскольку не почувствовали никаких изменений в своем организме. При этом оба не пролечились времени, равного даже одному курсу «методики Н. Шевченко»!

Один из них смог только сказать, что пил бальзам между облучением и химиотерапией три недели подряд. Бальзам ему готовила его жена. О механизме действия бальзама и вообще о каких-либо деталях методики Шевченко он и понятия не имел.

Думаю, что это как раз тот случай, когда лечение заранее обречено на неудачу, поскольку оно проводилось по принципу ОБС – «Одна Бабка Сказала». Сам это проходил, когда перед первым курсом химии пил водку с рафинированным маслом, даже не смешав их между собой, поскольку мне ничего больше не сказали.

Очевидно также, что эти двое больных были поклонниками (а по моему – жертвами) расхожих представлений о радикальности и эффективности лечения, при котором лечением признается только то лечение, которое немедленно даёт результат.

До попытки лечения водкой с маслом, один больной перенёс операцию (рак предстательной железы), а другой (лимфома 3-ей стадии) чуть не умер в результате облучения. Но для них это было действительно «настоящее лечение» – очень быстро и очень сердито. Результат тут же и налицо. И этот результат был настолько реален и ощутим, что один больной несколько дней не мог встать с постели, а другой наоборот, не мог даже лежать, а только сидел.

Одного из них уже нет. Облучение и химиотерапия не оставили ему никаких шансов. От отчаяния, но с верой в радикализм, этот больной решил еще и на операцию. Но одной операции оказалось недостаточно. Второй раз его резали, чтобы достать ЗАБЫТЫЙ тампон. Пробовал судиться с врачами, но не успел. Комментарии, полагаю, излишни.

О тех, которые «знают тех, которым смесь Шевченко не помогла»

Когда я слышу от других людей, что они знают или знали тех, кто пробовал пить водку с маслом и им не помогло, то я с грустью всегда вспоминаю именно этого вышеупомянутого умершего, с трехнедельной ПРОБОЙ вовсе не метода Шевченко, а питья водки с маслом.

А ведь у него был такой же диагноз, как и у меня, да ещё и более легкий – 3-я стадия с локальной опухолью. И именно от него я впервые услышал о методе, похожем на «метод Шевченко» с конкретным примером исцеления от рака лёгкого именно за 3 недели. То есть за те 3 недели, которые он потом неудачно попробовал сам.

За годы общения с больными людьми, я понял, что если кому не дано, то им ничто уже не поможет. Даже Фома неверующий на что-то надеялся: на свои глаза, на свои пальцы. Но многие не верят даже своим глазам.

Тем не менее, для собирающихся лечиться «по методу Н. Шевченко» предложу вернуться к печальному опыту своего товарища, попробовавшего пить водку с маслом.

Во-первых, «пить водку с маслом» и «лечиться по методу Н. Шевченко» – совершенно разные вещи.

Разве умерший лечился по методу Шевченко? Он лечился вообще по неизвестно какому методу, а точнее – по своему собственному!

Где это в методике Шевченко установлено три недели непрерывного питья бальзама? Да еще он пил смесь не три, а только два раза в день, и это от страшной онкологической болезни – одной из форм лейкоза!

Тем не менее, этот больной «компетентно» утверждал о неэффективности метода Шевченко, в чем он убедился якобы самолично!

Сколько таких же точно «компетентных» ругателей «метода Н. Шевченко» излили свои «мнения» в Интернете – не сосчитать. И во всей массе подобной ругани видишь одни и те же, до боли знакомые и памятные признаки.

Когда говорят о «неудачном примере лечения по Шевченко», с уверенностью можно сказать, что то «лечение» лишь отдалённо напоминало метод Шевченко, но не являлось таковым. Это как эстрадная пародия напоминает некое произведение (песню, стихи и пр.), но не есть это самое произведение.

Рабочие советы по лечению

Представьте, что вы собрались лечить себя сами. Будьте, пожалуйста, добры, полностью изучить, а затем – и полностью выполнять тот метод лечения, который вы выбрали. И если что-то вам в методе не понравилось, или вы забыли, пропустили, посчитали маловажной какую-то часть метода лечения – пеняйте сами на себя, а не на методику.

Результат будет такой же, как и у хирурга, забывшего тампон в теле оперируемого им больного.

Нельзя лечиться без чёткого знания избранного варианта лечения. А знание рождается только из понимания не только смысла методики, но и всех её мельчайших подробностей.

Отнеситесь к самолечению как к работе – профессионально, причём как к самой главной и последней работе в вашей жизни. Ведь другой работы уже может и не быть. Не доверяйте эту работу никому другому – ни жене, ни мужу, делайте её с любовью и верой только своими руками.

Купите рабочую инструкцию – книгу Шевченко. Изучите её тщательнейшим образом от корки до корки и постоянно читайте её, держите её на своем рабочем

месте. Проверьте наличие новых дополнений и исправлений методики в материалах сайта Н. В. Шевченко.

Ответы на все возникающие вопросы работы-лечения – ищите в этой инструкции. Один работник, шалая-валяя работавший без этой рабочей инструкции, полтора , года пользовался неисправным измерительным инструментом (аптечным мерным стаканчиком), вследствие чего работал-лечился дозой намного меньше 25+25 мл. Ел всё подряд, ничего не знал о духовном исцелении и никак не мог понять причину своей плохой работы-лечения.

Уволился с этой «плохой» работы-лечения, другой работы не нашёл. И когда стало совсем плохо, вернулся обратно. И только тогда, когда спустя еще 2 месяца случайно (!?) познакомился со своей рабочей инструкцией, он понял, сколько допустил брака в своей работе-лечении.

Никогда не лечитесь по принципу «ОБС – Одна Бабка Сказала».

Когда меня спрашивают о лечении, я обычно дарю книгу Николая Шевченко, избегая разговоров. Читайте книгу, там всё написано. Не хотите, что-то не нравится? Воля ваша. Даже Бог никогда не ограничивает свободу воли сотворённого Им существа – ни ангела, ни человека. (Шевченко Н.В.: Бог-Отец даже Единородному Несотворённому Сыну своему, Иисусу Христу, и то предоставил право свободно решать – стать Спасителем, умерев в страшных мучениях на кресте перед проклинающей Его беснующейся толпой во главе с «архиереями», или – стать земным царём в обстановке всеобщего поклонения и почитания. Но Иисус ушёл в бурю по воде от тех, кто собрался вознести Его на тленный земной престол (Евангелие от Иоанна, глава 6, ст. 15–21).)

Во-вторых, нельзя полагаться на своё субъективное ощущение динамики лечения. Если вам кажется, что ничего с вашей болезнью не происходит, это ещё ни о чём не говорит. Найдите объективные критерии течения именно Вашей болезни, и сопоставляйте их до и после начала лечения «по Шевченко».

Например, для вышеизложенного случая успешного самолечения рака лёгких за 3 недели, таким критерием был рентгеновский снимок. До начала лечения – с очевидным участком опухоли в легком, и рентгеновский снимок после 3-х недельного лечения с не менее очевидным отсутствием опухоли. (С этим мужчиной я разговаривал лично по телефону!)

Но в вашем случае эти критерии могут быть совершенно другие, соответствующие вашей болезни. И они есть. Надо лишь ХОТЕТЬ ИХ НАЙТИ.

Не хотите, страшно? Лечитесь вслепую, но и результат может быть слепой.

Игнорирование такого объективного критерия, упование только на свои ощущения и привело моего товарища к фатальному решению об «отсутствии положительной динамики» в лечении и отказу от продолжения самолечения.

Поразительно, но недавно встретил женщину (биолога по образованию!), которая лечится от онкологического заболевания и не знает объективных критериев течения своей болезни.

В-третьих, не нужно брать на себя никаких социалистических обязательств по срокам лечения, исходя из известных Вам из книги Н. Шевченко сроков выздоровления больных с аналогичным диагнозом, ни тем более с другим диагнозом, как это сделал мой товарищ. Ориентир – да! Он в методике Шевченко имеется – минимум 3 года!

Знаю больного, который посчитал достаточным 1,5 года. Теперь он об этом сожалеет.

В-четвёртых, почаще читайте примеры из книг Н. Шевченко или на его сайте, когда люди лечились его методом многие годы (некоторые и по 7, и по 8, и по 10 лет). Встречал типичную больную, которая принципиально против каких бы то ни было народных методов лечения. И знаете, почему?

Она считает, что эффект от любых методов народного лечения надо ждать годы. А это её категорически не устраивает. Ей надо прямо здесь и прямо сейчас. В силу своего возраста она еще не знает, что за чудовищное подавление естественных сил своего организма медикаментозными средствами, за «здесь и прямо сейчас» ей придётся слишком дорого заплатить в будущем.

Да, лечение естественными, натурально-природными веществами, щадящее, неторопливое, не жёстко-экстремальное – не в почёте ни у большинства больных, ни тем более у медицины.

Никогда не забуду существа, скорее похожего на огромную рыбу, извлечённую из воды. Это когда прямо на моих глазах из операционного бокса онкодиспансера выкатили только что прооперированного пациента. Живым человеком это существо никак нельзя было назвать.

Так что, я видел сам и лично на себе ощутил этот «радикализм» и «эффективность» лечения «прямо здесь и прямо сейчас». И у меня нет абсолютно никаких сомнений в том, что я бы уже давно был на том свете, если бы отдался до конца ортодоксальной медицине.

О «неприятности питья водки с маслом»

Что касается некоторых высказываний о «неприятности питья водки с маслом», то сама по себе постановка такого вопроса уже свидетельствует о том, что шансы таких людей при любом методе лечения весьма призрачны, поскольку они утратили интерес к жизни (а хотите, и инстинкт сохранения жизни), если их волнуют подобные детали.

Тем не менее, предлагаю рассмотреть хотя бы 2 фактора.

Первый фактор. Поставьте на чаши весов с одной стороны неприятность умереть, а со второй стороны – неприятность питья «бальзама Шевченко». Что у вас перетянет, какие у вас предпочтения? Безусловно, выбор только за вами.

Второй фактор. Попробуйте на вкус «химию», облучение или скальпель. Как попробовавший восемь курсов «химии», уверяю, что вкуснее всё-таки «бальзам Шевченко».

До «химии» пробовал я и другой народный метод – доктора Нерезова, «7 стаканов». Вот уж что действительно несусветная гадость, выворачивающая наизнанку. Ничего более противного я в своей жизни не пил.

Так что, если хочешь жить – выпьешь всё, что угодно. А о своих эмоционально-вкусовых ощущениях «хочу - не хочу», «нравится - не нравится» лучше забыть.

Тем, кому не нравится слово «водка»

Встречал людей, принципиально воротящих нос при слове «водка». Если вам не

нравится это слово, то замените его на другое, медициноподобное – например, на «Водный раствор спирта этилового крепостью 40 %».

Посмотрите на этикетку любого, так милого вашему сердцу «настоящего» медицинского лекарства в жидкой форме – и обнаружите, что, например, всем известный корвалол – это водка (только более высокой крепости), в 100 мл которой содержится всего-навсего четыре грамма иных лекарственных веществ. А знаете ли вы, что 2 тысячных грамма чисто медицинского лекарства винкристина, введённые в вену, убивают в вашем теле все, что им повстречается на пути? И что эти 2 тысячные грамма не день и не два ещё будут убивать вас. И знают ли псевдоборцы с алкоголем, что от этих 2-х тысячных граммов этой конкретной «химиотерапии» вы очутитесь между небом и землей, а не в состоянии бодрости от малой дозы так нелюбимого ими спирто-водно-масляного раствора естественных и натуральных продуктов.

И что после этих 2-х тысячных грамма винкристина, вашей печени не позавидует и алкаш с многолетним стажем.

Если же и после этого вы будете воротить нос от «бальзама Шевченко», то вы фарисей. Что ж! Играйте в «русско-медицинскую» рулетку с пулемётной лентой, в которой из 100 патронов в действительности только один холостой (см. начало этой статьи, о медстатистике). А по медицинской онкорекламе, в этой ленте аж целых 30 холостых патронов и 70 боевых (то есть 3 из 10). Испытайте удачу?!

Ещё о статистике

Я же предпочитаю не «русскую рулетку», как онкологи, а безопасный способ лечения – метод Николая Шевченко.

НАСТОЯЩАЯ статистика метода Н. Шевченко, которую я видел сам, такова. Из известных лично мне случаев ЛЕЧЕНИЯ, а не «пробования лечения» по Шевченко – 100 %-й результат.

Это мой личный случай, случай моего знакомого Александра, успешно живущего после 2-х летнего лечения меланомы только методом Шевченко, и примеры лечения родственников Александра.

В народе этот вселяющий ужас своей скоротечностью и бурным метастазированием вид рака широко известен, как начинающийся с повреждения родинки.

В отличие от меня, после постановки диагноза Александр сразу стал лечиться методом Шевченко. О нём он знал уже давно, так как многие его родственники лечились этим методом (и все успешно!)

Ещё о критике метода Шевченко

Слышал также критические высказывания о длительности лечения по Шевченко. Разумеется, все они исходили от здоровых людей, которые сами не стояли на краю могилы. И никто из этих критиков долгими месяцами и годами не принимал химиотерапию.

Посмотрели бы они, как «быстро» «лечит» онкогематологических больных ортодоксальная медицина.

Вообще, должен заметить, что причин чего-то не делать всегда найдется масса. Равно как можно всегда найти множество самых разнообразных причин, чтобы не лечиться по Шевченко. Но в этом случае следует помнить, что цена этому ничегонеделанию – ваша жизнь.

И ещё. Если онкобольной считает, что кто-то за него что-то сделает – будет его лечить (неважно каким методом), а он только будет смотреть со стороны, то летальный исход практически неизбежен.

Но самый экзотический мотив неприятия метода Шевченко мне довелось услышать от интеллигентной супружеской четы (у жены аналогичный моему диагноз): «Многие герои романа А. И. Солженицына «Раковый корпус» пытались лечиться всякими народными средствами, но ни одно средство никому из них не помогло».

Я был обескуражен таким мотивом. Этот роман я перечитывал буквально за несколько месяцев до встречи с этой четой, и отлично помнил, что события романа происходили более чем полувек назад, когда Шевченко Н. В. ещё не родился.

И я помнил, что, действительно, среди героев романа были те, кто, сознавая бесперспективность медицинского лечения, думал, надеялся, мечтал, умозрительно метался в поисках некоего целебного снадобья. Но! Никто из героев этого романа ТАК И НЕ ОТВАЖИЛСЯ НА САМОЛЕЧЕНИЕ. В чем и ошибалась эта супружеская чета.

О современных раковых корпусах, о псевдонауке и о разных врачах

А.И. Солженицын, сам прошедший свой раковый корпус, отлично знал, о чём он писал. И сейчас, уже в новом столетии, в раковых корпусах происходит всё то же самое. Живым свидетелем чему я и являюсь.

Разница лишь в том, что сейчас перед больными даже перед входом в их раковый корпус имеется широкий выбор различных так называемых народных методов лечения, но не в виде «иссык-кульского корня», а в виде лечебной литературы.

И в современном раковом корпусе от больных можно услышать массу всяких рецептов и методов. Некоторые даже ПРОБУЮТ и вскоре бросают эти методы. И в итоге всё остаётся так же, как и во времена А.И. Солженицына.

Неверие в официальную медицину, отчаяние, приступы поиска вариантов, разговоры, разговоры, разговоры..., смерть, сожаления родных: «Вот, надо было действительно ПОПРОБОВАТЬ то-то и то-то...».

Одна вдова сетовала мне, что ей так и не удалось убедить своего мужа лечиться по Шевченко, прямо указывая ему на мой (к тому времени уже годовой) стаж успешного лечения.

Формальная причина неприятия медициной метода Шевченко очевидна: он не является официально признанным методом лечения и не допустим в медицинской практике. Фактически же метод Шевченко, как и любой другой «нетрадиционный» метод лечения, базирующийся не на фармацевтической промышленности, и уж тем более касающийся Бога, противоречит фундаментальным основам ортодоксальной медицины и полагаю, вряд ли когда-нибудь будет признан. Несмотря на многочисленные факты исцеления людей от различных болезней.

Ортодоксы объясняют эти факты в основном двумя причинами. «Пардон, какой-то врач ошибся с диагнозом, у вас и не было болезни. А раз её не было, то и ваше нетрадиционное лечение не могло вылечить того, чего нет».

Вторая версия ортодоксов менее самокритична, но зато более научнообразна. У этой версии даже есть красивое название: «Эффект плацебо». Так вот, ортодоксальной медициной якобы научно доказано, что пациент может излечиться, принимая таблетки-пустышки, если врачи ему указали на них как на лекарство.

Согласно «эффекту плацебо», можно излечиться чем угодно, важно только лишь то, чтобы больной в это лекарство поверил. Этим ортодоксы и объясняют успехи нетрадиционных (т. е. не их) методов лечения. И вот здесь-то и кончается так называемая медицинская наука.

Признавая факты исцеления, как им кажется, по «эффекту плацебо», ортодоксальная медицина всячески избегает выводов из этих фактов. Ведь количество исцелённых методом Шевченко больных многократно превышает те почти невидимые доли процента выздоровевших от «эффектов плацебо»! Больные в онкоцентрах верят в эффективность химиотерапии, между прочим, намного сильнее, чем те, кто у себя дома лечится методом Шевченко на свой страх и риск. Да вот только результаты лечения сильно отличаются. И отнюдь не в пользу «химии».

Игнорирование фактов – это и есть псевдонаука. Имеются многочисленные корректные результаты, а объективную оценку этих результатов делать не хочется, потому что очевидно, что эта оценка противоречит сложившимся ортодоксальным представлениям. «Да», – признают ортодоксы: «Наверное, в этом что-то есть. Та же святая вода отличается от воды из под крана; и витамин Е, содержащийся в натуральном подсолнечном масле, нелишний для больного». Но всё это на их взгляд так же ничтожно, как и таблетка-пустышка по сравнению с их «боевым арсеналом» (которым, напомним, с натяжкой вылечивается только один больной из ста).

Тем не менее, неофициально, для «безнадежных» больных, всё-таки некоторые думающие и совестливые врачи рекомендуют нетрадиционные методы лечения в устной, непротокольной форме.

Однако всё встаёт на свои места, когда речь заходит о жизни самих врачей, или их близких. Знаю врача с идентичным моему заболеванием, который не отдался в руки своих коллег-химиков и 10 (десять) лет живет (с его слов, ничем не лечась) по принципу: «Кому сколько отмерено – тот столько и проживёт».

Знаю врача, которая сама рекомендовала своей подруге лечиться только по Шевченко. Встречал врача, которая из своих неофициальных наблюдений даже оценивает эффективность методики Шевченко в 80 %, причём не только в онкологии, но также и в своей сфере – при сердечнососудистых заболеваниях. Объективности ради скажу, что встречал и врача по профессии с моим заболеванием, продержавшимся после 8-ми курсов химии 9 (!!!) дней, после чего у него вновь стали увеличиваться лимфоузлы. Но он вновь упрямо пошёл на эту самую химию.

Находясь в больничной палате, а не в своём служебном кабинете, этот больной доктор, безусловно сознававший смертельность своего диагноза, меня, живого свидетеля двухгодичного успешного лечения его болезни по методике Шевченко,

даже не захотел слушать! Вот уж воистину образчик корпоративного самодовольства и веры в непогрешимость своей профессии. Чистый безбашенный ортодокс. Спаси его, Господи, овцу заблудшую!

Письмо от 10 апреля 2011 г.

Это опять я – Д–чев Владимир Борисович. Хочу Вам рассказать о двух случаях лечения онкологических заболеваний, с которыми я столкнулся в последнее время. Полагаю, что эти две истории могут быть интересны и Вам, и читателям Ваших книг и сайта.

В октябре 2010 года я случайно познакомился с женщиной, назовем её Светой. Она была жизнерадостна и доброжелательна. От «нормальных» людей Света отличалась только тросточкой, на которую она опиралась при ходьбе. И как-то с её хромящим обликом не вязалась её супераккуратная причёска. Приглядевшись, я заметил также несоответствие ухоженности причёски землистому цвету её лица. Видевший в свое время немало «химических» женщин, при первой встрече со Светой я даже и не догадался, что эта причёска – парик на лысой голове. Света направлялась на очередной курс химиотерапии. Узнав об этом, я рассказал ей свою историю болезни и о своём исцелении от неминуемой смерти с помощью «метода Шевченко». После этого она восприняла меня как товарища по несчастью, и поведала в ответ свою историю болезни.

Ей было 48 лет. Диагноз – саркома, обширная опухоль на кости бедра. Этот неутешительный диагноз ей поставили в феврале 2010 года. Ко встрече со мной она приняла несусветное количество яда (пардон, то бишь препаратов химиотерапии), лишилась мужа (он ушёл, когда узнал о её болезни) и уже чувствовала себя отвратительно. Она отгородилась от всего Мира и от всех своих родных и близких, не желая, чтобы они видели её такой немощной и больной. Света, как и любой другой пациент онкоцентров, конечно же, слышала о «методе Шевченко». (В онкологических, как я их называю, «коридорах смерти» о «методе Шевченко» ходят легенды.)

И вот перед Светой оказался я – живое подтверждение самых невероятных легенд – человек, что называется, на своей шкуре успешно испытавший этот метод при лечении онкологического заболевания 4-ой стадии. И Света ничуть этому не удивилась. Мне показалось, что она и не считает «метод Шевченко» легендой-сказкой для безнадежно больных. Позднее я подарил ей книгу Николая Викторовича Шевченко с опубликованным в ней моим письмом. Книгу она прочитала, но не сразу. Ей как-то всё было недосуг.

Те, кто прошли больничный ад, прекрасно понимают, что Свете было не до чтения. Когда находишься в стационаре – ты постоянно в цейтноте и под прессом каких-то бесконечных дел. С утра и до вечера ты постоянно занят. То сдаёшь анализы, то шарахаешься по разным кабинетам неизвестно каких безымянных «специалистов» и «диагностов», то получаешь предписанные процедуры, то исполняешь какую-либо ещё иную врачебную повинность.

Но в конце концов Света всё-таки осилила тоненькую книгу Н. В. Шевченко с новыми примерами исцеления (за 2010 год). В том числе прочла и моё письмо в этой книге.

Реакция Светы была позитивной: «Всё, что написано в письмах больных и Вашем письме о традиционном медицинском лечении – сущая правда. Всё так оно и есть, как написано в этих письмах». Но лечиться «по Шевченко» она как-то не собралась...

Почему? Этого она объяснить не могла.

На Новый 2011 год её не стало...

За месяц до знакомства со Светой – в сентябре 2010 года, я встретился с другим тяжело больным человеком – Вячеславом Алексеевичем. В добавок к давнишнему, весьма «неслабому» диагнозу – «бронхиальная астма», в январе 2010 года ему поставили диагноз «рак лёгких».

Разумеется, врачи не сказали ему об этом (сообщили родственникам). Приняв во внимание ещё и его возраст – 72 года, врачи посчитали известные им три метода лечения (операция, химиотерапия, облучение, в разных комбинациях) бесперспективными и, выписав для вида бестолковые антибиотики, отправили его домой.

Догадываясь о своём заболевании и брошенный врачами на произвол судьбы, Вячеслав Алексеевич начал искать альтернативные или, как говорят, народные методы лечения. Из всего многообразия он остановился на препарате АСД, которым и лечился до встречи со мной. Вроде бы прожил на нём до сентября, но самочувствие ухудшалось – неуклонно снижался вес, чувствовалась потеря сил и всё чаще и глубже одолевали приступы одышки.

Он, также как и Света, ещё до встречи со мной слышал о «методе Шевченко», но в отличие от неё, перешёл на это лечение сразу. И хотя с начала лечения прошло немногим более полугода, он сам динамику лечения по «методу Шевченко» оценивает положительно.

Чувствует себя хорошо и бодро. Забросил все медицинские ингаляторы и таблетки от астмы. Приступы удушья сейчас его не мучают. Хотя поначалу, в первом большом 14-ти дневном перерыве, бывало лихо, и даже один раз пришлось вызывать «скорую». Бронхиальная астма – это вам не шуточки, и просто так она не сдаётся. А рак – и подавно.

Вот собственно и всё по этим двум типичным историям болезни с таким, также типично-разным финалом. И именно их типичность заставляет рассмотреть эти истории попристальнее.

Первое, что бросается в глаза, так это кажущаяся парадоксальность результатов лечения. От Вячеслава Алексеевича медицина «открестилась», и он лечился неприемлемым для медицины методом и средством. А самолечение как таковое вообще оценивается медициной как дилетантско-преступное занятие.

Напротив же, на Свету врачи обрушили всю мощь и знания медицинской системы. И лечилась Света не сама и не с помощью каких-нибудь, как говорят врачи, «шаромыжников с дипломами инженеров». А лечили её настоящие профессиональные врачи-онкологи, и вполне вероятно, даже с учёными степенями. И лечили по единой, признанной во всём мире методике, разработанной учёными-врачами.

Не получилось...

Почему же это самостоятельно и в одиночку получилось у Вячеслава Алексеевича?

В первую очередь, он остался жив благодаря тому, что врачи отказались его лечить. Потому что врачи трезво оценили возможности своей единой универсальной системы лечения в отношении этого конкретного человека. Врачи честно признались себе, что этот человек не вынесет их «лечения». Да и потом – «учли» отсутствие социальных показаний для лечения: 72 года, простой, рядовой пенсионер, денег у него нет – «Пожил человек, да и хватит ему».

Во-вторых, отказ медицины вынудил его к самостоятельному поиску среди многочисленных так называемых народных методов лечения. Но он апробировал только лишь 2 метода. И уже второй метод самостоятельного лечения оказался удачным!!! Отличный результат в лечении смертельного заболевания!!!

А теперь проанализируйте письма больных, которые исцелились «методом Н. Шевченко», и увидите, что массе людей точно так же, как и Вячеславу Алексеевичу, крупно повезло, что медицина не взялась за их лечение или отказалась от начатого лечения по причине полной (с точки зрения медицины) их «безнадёжности».

И кажущаяся парадоксальность превращается в закономерность.

Среди людей, исцелившихся «методом Н. Шевченко», как раз большую долю составляют больные, от которых медицина отказалась. И, соответственно, это те люди, шансы которых выжить официальной медициной оценивались как нулевые. Интересно, сознают ли это сомневающиеся в «методе Н. Шевченко»? И сознают ли врачи и «сомневающиеся», что «методом Шевченко» в основном начинают лечиться не от каких-то «пустяковых» 1-й или 2-й стадии рака, а практически без пяти минут покойники?!

Лично на меня произвёл неизгладимое впечатление циничный отказ врачей от лечения из письма одной «безнадёжной» больной: «Вы бы ещё её с кладбища привезли!» До сих пор эту реплику врачей я считаю наивысшей оценкой «методу Н. Шевченко», данной самой медициной – потому что затем эта женщина лечилась «методом Шевченко» и вылечилась (от рака желудка с метастазами во всё, что можно).

Второй по значимости оценкой метода Шевченко я считаю оценку моей 80-ти летней безграмотной, но по-житейски мудрой тётки:

«У Раисы Максимовны Горбачёвой действительно был лейкоз. Но такой выдающейся женщине ничто и никто не помог. Никакие суперсовременные, супермировые методики лечения и никакие самые всемирно известные заграничные врачи. Она умерла от этой болезни. Значит, лейкоз – это смертельно. Раз ты не умер, как Горбачёва, а остался живой – значит, у тебя был не лейкоз!» Я горжусь этой по-женски «логичной» оценкой своего исцеления методом Шевченко!

К сожалению, не так часто встречаются люди, от которых бы медицина отказалась. Напротив – то тут, то там, слышишь о смерти очередного пациента какого-нибудь лечебного заведения. И медики неумоимо берутся (что поделаешь – такая у них работа) за лечение очередного больного, сознавая, что их методики – не методики лечения как такового, а методики лишь «продления жизни» сроком на несколько месяцев.

Порой, услышав об очередной смерти, я поражаюсь медицине. Ну не можешь, ну не умеешь, так не тяни ты человека в свой крематорий! Отпусти ты его! Он сам и с Божьей помощью найдёт себе дорогу к Жизни, если захочет. Даже кошки и собаки, отпущенные на свободу, сами находят нужную им травку и успешно, с её помощью и без ветеринаров, излечиваются от своих болезней.

А человек, как существо разумное, освободившись от пут безальтернативной медицины, и сам увидит, что в действительности на вершину горы под названием «Исцеление» ведут и другие тропы, а не одна-единственная, как это лживо уверяют врачи.

Ступив на эту указанную медициной «единственную» тропу, Света была уже не в состоянии сойти с неё. Она оказалась повязанной путами медицинских назначений. Химиотерапия так крепко нарушила её организм, что она уже не знала, от чего лечиться. У неё болело всё. И на всё это врачи назначили ей (помимо химиотерапии) дополнительные лекарства, без которых она уже, видимо, не могла себя представить. Полностью погрузившись в медицинское лечение, Света безвольно следовала предписаниям врачей. На мои вопросы о динамике лечения, о мнениях врачей по тому или иному поводу, она всегда отвечала, что врачи ничего ей не говорят.

Как-то я спросил её о том, видела ли она в онкодиспансере чью-либо смерть. Она ответила, что ей ещё не приходилось видеть этого. И тут же она согласилась со мной, что именно поэтому она ещё не успела увидеть своё будущее и не успела ещё как следует, по-настоящему испугаться.

Кстати, смерть соседей по палате или отделению действует весьма и весьма отрезвляюще относительно исхода медицинского лечения. Ведь умершего лечили точно так же, как и тебя, и даже отчаянно «непробиваемый» оптимист в состоянии задуматься о реальной возможности неблагоприятного исхода медицинского лечения.

Знают об этом и врачи, почему и стараются не держать в стационарах умирающих больных, выписывая их на «лечение» по месту жительства. Чтобы остальные больные не видели результатов их «лечения».

Не испугавшись как следует, Света пребывала в заблуждении относительно исхода медицинского лечения. Лечебный процесс шёл обыденно своей чередой, как у неё, так и у её соседей по палате и отделению. Казалось, что ничего страшного не происходит.

Люди, как правило, только на самом пороге начинают ощущать близкую кончину. А дальше... Чувство опасности и воля к Жизни накрываются саваном наркотического дурмана.

Образно говоря, Света сама выбрала медицинскую тропу на вершину горы «Исцеление». На этой тропе врачи-поводыри заклеили ей глаза, заткнули уши, запеленали бинтами и одурманили её так, что она уже была не в состоянии самостоятельно не только двигаться, но и даже думать. А потом её, беспомощную, жёстко и безжалостно потащили волоком на вершину горы по «правильной» тропе, не взирая на острые камни, трещины, карнизы, и бездонную пропасть внизу. Куда она и упала...

«Ну, а что вы хотите? Врачи же (как они сами говорят) не Боги! Бывает, что люди умирают. Более того, все когда-то умрут. Вы же не будете с этим спорить?!»

Владимир Борисович Д–чев,
г. Кстово Нижегородской обл.

Имате право да даунлоудвате този документ и да го използвате за себе си или за други хора.

Нямате право да продавате - Разпространявайте БЕЗПЛАТНО!

Нито една част от съдържанието не може да се копира без специално разрешение от автора. При използване в мрежата – задължителен е обратен линк към:

www.zdravoslov.info

www.cancercureclinic.info

<http://cancer-en.blogspot.com/>

Проверявайте тези адреси редовно за полезни обновления!

Copyright © 2011 Wellness Strategy, Author + Fr. John (Vasilevski), All Rights Reserved.

PROTECTED BY **COPYSCAPE** DO NOT COPY